



id: SI_006

model: openai/gpt-5.4-mini

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_006

Seeds: økonomisk | langsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Du bør ikke starte med “en stor teknologiplattform” som hovedmål, men med et **styringssystem for beslutningsmakt under sårbarhet**. Ved skogbrann er den økonomiske verdien i å redusere responstid, feilallokering og tap av infrastruktur, ikke bare i bedre kart. Den langsiktige gevinsten ligger i at løsningen kan brukes på tvers av branner, regioner og land.

Hvem bør med

Et robust FoU-prosjekt bør ha aktører som faktisk har **makt over data, operativ innsats og godkjenning**:

- **Brannvesen / 110-sentraler**
- **DSB** og relevante fylkesberedskapsmiljøer
- **Meteorologisk institutt**
- **Kartverket / geodata-miljø**
- **NVE** og skog-/terrengfaglige miljøer
- **Helse, politi, sivilforsvar, Forsvaret** ved storhendelser
- **Kommuner og statsforvaltere**
- **Teknologiaktører** innen GIS, sensorer, AI og sikker sky
- Internasjonalt: **EU Civil Protection Mechanism, Copernicus Emergency Management Service, EFFIS**, evt. **NATO-dimensjon** for robusthet og interoperabilitet



Hvordan danne prosjektet

Lag et **konsortium med tydelig styring**:

1. **Prosjekteier**: norsk offentlig aktør med beredskapsmandat.
2. **Styringsgruppe**: operativ makt + dataeierskap + sikkerhet.
3. **Faggruppe**: brann, modellering, UX, cybersikkerhet, geodata.
4. **Referansebrukere**: de som faktisk skal bruke kommandosenteret.

Dissens: Ikke la AI være kjernen. Den må være **beslutningsstøtte**, ellers skaper den ny sårbarhet. Systemet bør kunne fungere også når modellene feiler.

Hva som er unikt

Det unike er **samvirke i sanntid med sporbar beslutning**:

- live data fra vær, satellitt, droner, sensorer og innsatsressurser
- prediksjon av spredning med usikkerhetsnivå
- felles operativt bilde
- rollebasert tilgang og logging
- offline/failover-modus for krise

Arbeidspakker

- **AP1: Behov og styringsmodell**
- **AP2: Dataarkitektur og interoperabilitet**
- **AP3: Prediksjonsmotor og usikkerhetsmodellering**
- **AP4: Kommandosentergrensesnitt**
- **AP5: Cybersikkerhet, tilgang og logging**
- **AP6: Pilot og feltvalidasjon**
- **AP7: Evaluering av effekt og kost/nytte**

Test

Test i tre nivåer:

1. **Lab-test** med syntetiske brannscenarier
2. **Table-top øvelser** med alle instanser
3. **Feltpilot** i en brannutsatt region

Mål: responstid, korrekthet i prediksjon, datadelingstid, operatørfeil, og robusthet ved bortfall av enheter.



Neste steg

1. Lag en **aktørkartlegging** med mandat, data og beslutningsmyndighet.
2. Skriv en **1-sides prosjektidé** med arbeidspakker og testregime.
3. Kjør en **pilot-workshop** med DSB, brannvesen, MET og Kartverket.