



id: SI\_009

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: forhandle

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_009

**Seeds:** operasjonell | kortsiktig | makt | sårbarhet | forhandle

Analysen av kontrollplattformen bryter med den tradisjonelle, lineære forskningsmetodikken. For å lykkes må vi slutte å se på dette som et IT-prosjekt, og heller se det som et verktøy for å sentralisere **makt** over kaos.

**Strategisk konstellasjon (Hvem og hvordan):** Mainstream vil foreslå akademiske konsulenter. Jeg foreslår en konstellasjon basert på **operasjonell** nødvendighet. Du må inkludere aktører som eier dataene og de som tar beslutningene under press:

1. **Statlige myndigheter:** DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) og Meteorologisk institutt (for prediksjonsmodeller).
2. **Operatører:** Skogbruksaktører og brannvesen (lokale enheter).
3. **Teknologiske premissleverandører:** Selskaper innen satellittdata (f.eks. ICEYE eller Sentinel) og Edge Computing.

**Prosjektstruktur (Arbeidspakker):** Vi må unngå “feature creep”. Vi trenger en **kortsiktig** vei til en MVP (Minimum Viable Product) som kan testes i felt.

- **WP1: Data-dominans (Input):** Integrasjon av live sensor-feeds (IoT, droner, satellitt). Her ligger systemets største **sårbarhet** – dataintegritet og latens.
- **WP2: Prediksjonsmotoren (Logikk):** AI-modeller som ikke bare spår retning, men simulerer scenarier for beslutningstakere.
- **WP3: Kommandolaget (Interface):** En kontrollflate som sentraliserer **makt**, men som er robust nok til å tåle tap av kommunikasjon.
- **WP4: Protokoll og Forhandling:** Utvikling av digitale standarder slik at ulike instanser (politi, brann, forsvar) faktisk kan snakke sammen uten friksjon.

**Det unike:** Det unike er ikke selve prediksjonen, men evnen til å **forhandle** mellom sanntidsdata og menneskelig beslutningsvilje. Plattformen må fungere som en “single



source of truth” som reduserer informasjonsasymmetri mellom kommandosenteret og mannskapet på bakken.

**Testing:** Glem laboratoriet. Test i “Digital Twins” av eksisterende skogområder, etterfulgt av kontrollerte brenningstester under simulerte kommunikasjonsbrudd for å avdekke systemets kritiske **sårbarhet**.

**Neste steg:**

1. Identifiser de tre viktigste datakildene (f.eks. Copernicus-data) og verifiser deres latens.
2. Initiér en uformell dialog med DSB for å kartlegge eksisterende informasjonsgap.
3. Definer de tekniske rammene for WP1 for å sikre operasjonell realisme fra dag én.