



id: SI\_002

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: samarbeid

05\_handling: utforsk

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_002

**Seeds:** strategisk | langsiktig | samarbeid | sårbarhet | utforsk

Denne problemstillingen krever et paradigmeskifte: Fra reaktiv bekjempelse til proaktiv systemstyring. Mainstream-tilnærmingen vil fokusere på bedre sensorer; min analyse fokuserer på den **kognitive infrastrukturen** og de systemiske sårbarhetene i informasjonsflyten.

### Strategisk arkitektur og partnerskap

For å sikre langsiktig relevans må vi unngå proprietære siloer. Vi må bygge et økosystem, ikke bare et verktøy.

#### Nøkkelfaktorer for samarbeid (Konstituering av konsortiet):

- Akademisk (Utforsk):** NTNU (sensor-fusjon) og NMBU (skogøkologi/brannforløp).
- Operasjonelt (Sårbarhet):** DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) og lokale brannvesener. De må definere grensesnittet for å unngå "cognitive overload" i kommandosenteret.
- Teknologisk (Strategisk):** Norsk Space eller ESA (Sentinel-data) for satellittbasert prediksjon kombinert med droneteknologi (Edge Computing).

### Utviklingsløp: Arbeidspakker (WP)

Vi skal ikke bygge en plattform; vi skal bygge en "Digital Tvilling" av brannfeltet.

- **WP1: Data-osmose (Utforsk):** Utvikle algoritmer som smelter sammen live IoT-sensorer (temperatur/fukt), satellittbilder og værmodeller i sanntid.



- **WP2: Prediktiv modellering (Strategisk):** AI-modeller som ikke bare ser hvor brannen er, men simulerer 100 mulige fremtidige retninger basert på mikroklima.
- **WP3: Kommandosenter-UX (Sårbarhet):** Design av et kontrollgrensesnitt som prioriterer kritisk informasjon for å minimere menneskelige feil under stress.
- **WP4: Resiliens-testing (Samarbeid):** Stress-testing av kommunikasjonslinjer i områder med nedsatt dekning.

## Det unike: “The Feedback Loop”

Det unike er ikke prediksjonen, men **den lukkede loopen**: At handlinger tatt i kommandosenteret (f.eks. utplassering av vannfly) umiddelbart føres tilbake i modellen for å korrigere prediksjonen.

## Dissens

Mainstream vil be om “mer data”. Jeg foreslår **“intelligent dataminimering”**. I en krisesituasjon er for mye data en sårbarhet. Vi må utvikle systemer som filtrerer bort støy for å beskytte beslutningstakerens mentale kapasitet.

### Neste steg:

1. **Kartlegging:** Identifiser 3 tekniske partnere og 2 operasjonelle brukere for et “pre-feasibility” møte.
2. **Konseptualisering:** Definer “Minimum Viable Intelligence” – hva er den minste mengden data som kreves for korrekt beslutning?
3. **Søknad:** Formuler en tverrfaglig søknad til Forskningsrådet (FFK/SFI-spor) med fokus på systemisk resiliens.