



id: SI_006

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_006

Seeds: økonomisk | langsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Kjerneanalyse: Hvem eier kontrollen?

Det kritiske spørsmålet er ikke teknologi — det er **maktstruktur**. En kontrollplattform for skogbranner konsoliderer beslutningsmakt i ett kommandosenter. Det skaper sårbarhet: én feilpunkt, én aktør som eier data, én leverandør som kan låse inn systemet. Dette er en langsiktig risiko som må adresseres fra dag én.

Hvem bør med?

Nasjonalt:

- **DSB** (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) — regulatorisk makt og finansieringskanaler
- **Statsforvalterne** — regional implementeringskraft
- **NIBIO / Skogforsk** — brannspredningsmodeller, vegetasjonsdata
- **Meteorologisk institutt** — live vinddata, fuktighet
- **Telenor / Nødnett** — kommunikasjonsinfrastruktur under press

Internasjonalt:

- **EU Copernicus EMS** — satellittdata, allerede brukt i kriser (gratis tilgang)
- **ESA** — Sentinel-satellitter for real-time deteksjon
- **EFFIS** (European Forest Fire Information System) — etablert nettverk, ikke oppfinn hjulet



- **Sverige (MSB) og Finland** — har investert tungt, kan gi teknologioverføring billigere enn egenutvikling

Det unike — og den ærlige vurderingen

Mainstream vil si “AI-prediktiv modell + drone-sverm”. Det er ikke unikt lenger. Det unike er **koordineringsarkitekturen**: desentralisert beslutningstøtte med sentral oversikt — ikke sentralisert kontroll. En sårbarhet i ett kommandosenter under aktiv brann er katastrofalt. Bygg heller **edge-computing på lokale enheter** med sentral synkronisering.

Arbeidspakker (forenklet)

WP	Innhold	Tidshorisont
WP1	Dataarkitektur & live-integrasjon (Copernicus, MET)	0–12 mnd
WP2	Prediksjonsmodell (brannspredning)	6–18 mnd
WP3	Koordineringsprotokoll mellom instanser	12–24 mnd
WP4	Sikkerhet & redundans (penetrasjonstesting)	Løpende
WP5	Felttest — Innlandet eller Trøndelag	18–30 mnd

Finansiering

- **NFR IKTPLUSS** eller **Samfunnssikkerhet-program**
- **Horizon Europe** — kluster 3 (sivil sikkerhet), budsjett typisk 3–8 MNOK norsk andel
- **EU4Health / Civil Protection** som supplement

Konkrete neste steg

1. **Send forespørsel til DSB og NIBIO** om interessemanifest innen 6 uker — de er portvakter for nasjonal legitimitet
2. **Kartlegg EFFIS API-tilgang** og test Copernicus EMS-integrasjon som teknisk proof-of-concept (koster ingenting)



3. **Definer eierskapsmodell for data** før første partnernemøte — dette er maktspørsmålet ingen vil ta tidlig, men alle angrer på å ha utsatt