



# Debrief — anthropic/claude-sonnet-4.6

---

- Instanser: 9
  - Tokens inn: 12,053
  - Tokens ut: 9,054
  - Kostnad: \$0.1720
  - Kjørt: 2026-04-15 15:58:41.963942+00:00
- 

## Sverm-debrief: Kontrollplattform for skogbrannhåndtering

---

### Konsensus

1. **DSB og NIBIO er uunnværlige** — alle 9 instanser peker på disse som portvakter for nasjonal legitimitet og data. Ingen finansiering eller implementering lykkes uten dem som medsökere.
  2. **Horizon Europe CL3-2025-DRS er primær finansieringsvei** — kombinert med NFR IKTPLUSS som nasjonal parallell.
  3. **EFFIS/JRC er kritisk internasjonal partner** — gir treningsdata, historisk brannbase og EU-nettverk ingen andre kan tilby.
  4. **Arbeidspakkestrukturen er stabil:** kravspesifikasjon → dataarkitektur → prediksjonsmotor → kommandosenter-UI → felttest → skalering. Rekkefølgen er ikke tilfeldig.
  5. **Edge-computing og offline-resiliens er teknisk kjerne** — ikke skyavhengig sentralisering.
- 

### Dissens

**Tempo:** SI\_004 advarer eksplisitt mot å haste — kartlegg maktstruktur før teknisk design. SI\_003 argumenterer motsatt: mulighetsvinduet lukker seg, start brukerforankring parallelt med konsortiumbygging. Dette er en reell spenning uten enkel løsning.

**Hva er faktisk unikt:** SI\_006 hevder AI-prediksjonsmodell + dronesverm ikke lenger er differensierende. SI\_001 og SI\_009 mener den lukkede sløyfen (prediksjonsmodell → live



data → koordineringskommando → tilbakemelding) er genuint utforsket i Europa. Begge kan ha rett — det avhenger av implementeringsdybde.

---

## Blindsoner avdekket

- **Juridisk ansvarsgap ved autonom koordinering** — hvem har juridisk ansvar når plattformen gir feil koordineringskommando og noen dør? Ingen instans løste dette, men SI\_004 nevnte det som risiko. Dette må inn i WP1.
- **Maktomfordeling som politisk friksjon** — plattformen omfordeler reell beslutningsmyndighet mellom kommuner, statsforvalter og DSB. Dette er ikke et teknisk problem. Det krever en dedikert “maktworkshop” før arkitekturvalg.
- **Tillit som designprinsipp, ikke ettertanke** — SI\_001 og SI\_009 påpeker at brannmenn i felt må stole på systemet under stress. Ingen WP-struktur inkluderer eksplisitt brukervalideringsrunder med feltpersonell.

---

## Anbefalinger

1. **Innen 3 uker:** Book felles møte med DSB og NIBIO. Ikke presenter løsning — kartlegg om de er partnere eller motstandere. Dette avgjør alt annet.
2. **Innen 6 uker:** Gjennomfør én feltintervjurunde med brannledere (Norge + Spania/Portugal). Identifiser smertepunkter teknologien faktisk skal løse, ikke de du antar.
3. **Parallelt:** Send Letter of Intent til JRC/EFFIS for datatilgang — koster ingenting, åpner EU-nettverk.
4. **Definer juridisk ansvarsmodell** for autonom koordinering før første tekniske arkitekturmøte. Involver DSBs juridiske avdeling fra start.
5. **Start konsortiumbygging mot Horizon Europe CL3-2025** nå — med DSB, NIBIO, SINTEF og én søreuropeisk operatør (Spania anbefalt) som kjerne.