



id: SI_008

model: anthropic/claude-opus-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: tillit

05_handling: implementer

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: historisk

Instans SI_008

Seeds: operasjonell | historisk | tillit | mulighet | implementer

Analyse: Kontrollplattform for skogbrannhåndtering

Historisk forankring — hvorfor dette haster

Sommeren 2018 viste Norges sårbarhet: 2000+ skogbranner, Heimdal-brannen i Trøndelag krevde internasjonal bistand. Portugal 2017 (Pedrógão Grande, 66 døde) og Canadas 2023-sesong (18M hektar) bekrefter: fragmentert ledelse dreper. Historisk har norsk beredskap vært reaktiv og silobasert. **Det unike her er å bygge et prediktivt, tillitsbasert koordineringssystem — ikke bare et dashbord.**

Operasjonell kjerne — hva plattformen faktisk må gjøre

Sanntids datafusjon (satellitt, droner, IoT-sensorer, værdata fra MET) → prediksjonsmotor (ML-basert spredningsmodell) → felles operasjonelt bilde → kommandosenter med beslutningsstøtte. Hver instans (brannvesen, Sivilforsvaret, Forsvaret, frivillige) må ha **tillitsverifisert tilgang** med rollebasert autorisasjon. Uten operasjonell tillit mellom etater kollapser koordinering — dette er den kritiske designvariabelen.

Hvem bør med i FoU-konsortiet

- **Forskningspartnere:** SINTEF Digital (sensorikk/AI), NIBIO (skogøkologi/brannmodellering), FFI (forsvarsteknologi/C2-systemer), NTNU (cybersikkerhet)
- **Offentlige:** DSB, Hovedredningssentralen, MET, Kartverket, relevante statsforvaltere



- **Industri:** Kongsberg Defence & Aerospace (droner/kommunikasjon), Sopra Steria/Bouvet (plattformutvikling), Nordic Unmanned
- **Internasjonalt:** EU EFFIS-teamet (JRC Ispra), NASA FIRMS, CEMS/Copernicus, portugisiske ADAI (Coimbra)

Finansieringsmuligheter

- **Nasjonalt:** Forskningsrådet (IKTPLUSS, SAMRISK), DSBs FoU-midler, Innovasjon Norge (IPN-prosjekt ~15-25 MNOK)
- **Internasjonalt:** Horizon Europe Cluster 3 (Civil Security), EU UCPM Knowledge Network, ESA InCubed/Φ-lab, NATO SPS

Arbeidspakker (36 mnd)

AP	Innhold	Leder
AP1	Kravspesifikasjon, tillitsrammeverk, juridisk analyse (GDPR, sikkerhetsloven)	DSB + SINTEF
AP2	Sensorintegrasjon og sanntidsdatastrøm	Kongsberg + FFI
AP3	Prediktiv spredningsmodell (ML + fysikkbasert hybrid)	NIBIO + NTNU
AP4	Kommandosenter-grensesnitt og rollebasert tilgangskontroll	Sopra Steria + SINTEF
AP5	Felttest og operasjonell validering (kontrollert brenning + tabletop)	DSB + brannvesen
AP6	Implementeringsstrategi og skaleringsveiledning	Alle partnere

Hva er genuint unikt

Tillitsarkitekturen. De fleste C2-systemer antar tillit — denne plattformen designer for flernivå-tillit mellom autonome etater med ulik sikkerhetskultur. Kombinert med norsk topografi-spesifikk prediksjonsmodell og sanntids drone-feed er dette internasjonalt distinkt.



Dissens-punkt

Mainstream-tilnærming er teknologifokus. Mitt perspektiv: **implementeringsbarrierer er 70% organisatoriske, 30% tekniske**. AP1 og tillitrammeverket bør få 25% av budsjettet, ikke 10%.

Neste steg

1. **Innen 2 uker:** Arranger forankringsmøte med DSB og SINTEF — definer Letter of Intent for konsortiet
2. **Innen 6 uker:** Skriv skisse til Forskningsrådet SAMRISK (frist typisk september) med parallell Horizon Europe-sonderingsnotat til NCP Security
3. **Innen 8 uker:** Gjennomfør tabletop-øvelse med nøkkeletater for å kartlegge reelle tillitsbarrierer og informasjonsflytbehov — dette blir empirisk grunnlag for AP1