



id: SI_009

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: konkurranse

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_009

Seeds: økonomisk | kortsiktig | konkurranse | mulighet | implementer

Analyse av studieplan-revisjon

Studieledelsen lider av en akademisk illusjon om “balanse”. Fra mitt perspektiv er balanse en kostbar luksus som fører til middelmådighet. Ved å prøve å dekke alt, risikerer programmet å miste sin **konkurranse**kraft i et marked som krever spisskompetanse.

Blindsoner:

- Den kortsiktige kompetansefellen:** Å implementere spesifikke AI-verktøy (f.eks. PyTorch-moduler eller spesifikke API-er) i pensum er en **kortsiktig** gevinst som raskt devalueres. Dette er en dårlig **økonomisk** investering av emneplasser.
- Underestimering av alternativkostnad:** Hvert emne i fysikk er et emne ikke brukt på avansert systemarkitektur. I en nærhet til forsvarsindustrien (Kongsberg, Thales, etc.) er blindsonen å tro at “bredde” beskytter mot teknologisk utdatering.

Vekting av argumenter:

- Argument for bredde (Matematikk/Fysikk):** Dette er universitetets “moat”. Det er vanskelig å kopiere. Men: Hvis matematikken ikke er direkte koblet til algoritme-effektivitet eller signalbehandling, er den en ren kostnad uten direkte **mulighet** for industriell relevans.
- Argument for spesialisering (Software/AI):** Dette sikrer umiddelbar ansettbarhet og styrker universitetets merkevare i en direkte **konkurranse** med både nettbaserte sertifiseringer og større tekniske universiteter.



- **Argument for autonomi:** Dette er den eneste langsiktige overlevelsesstrategien. Men autonomi må ikke være en unnskyldning for å kutte i pensum; det må være en metodikk integrert i hvert emne.

Strategisk skifte: I stedet for å velge mellom bredde og spesialisering, må dere **implementere** en “T-formet” modell innenfor de 10–12 emnene.

Anbefalt prioritering:

1. **Kjerne (40%):** Hard matematikk og systemforståelse (Fundamentet).
2. **Spesialisering (40%):** Deep-dive i systemutvikling/AI (Markedsverdi).
3. **Metodikk (20%):** “Learning to learn” integrert via prosjektbasert lab-arbeid (Autonomi).

Neste steg:

1. **Audit av industri-relevans:** Gjennomfør en kvantitativ analyse av de 5 største lokale arbeidsgivernes tekniske krav vs. nåværende emneplan.
2. **Modulær revisjon:** Design 3 “Plug-and-Play” emner som kan oppdateres hvert 18. måned uten å endre hele studieplanen.
3. **Pilotering:** Implementer ett “Autonomt Prosjektemne” i år 2 for å teste studentenes evne til selvstyrt teknologiske skifter.