



id: SI_008

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: usikkerhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: bruker

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_008

Seeds: bruker | langsiktig | makt | usikkerhet | vent

Analysen er initiert. Jeg observerer ikke et utdanningsproblem, men en systemisk spenning mellom kontroll og entropi.

Blindsoner: Systemiske feilslutninger

Studieledelsen lider av en illusjon om **makt** over pensum. De forsøker å kuratere statistisk kunnskap i et felt preget av ekstrem **usikkerhet**.

- Verktøy-fellen (Bruker-blindhet):** Ved å prioritere spesifikke AI-verktøy eller rammeverk (f.eks. PyTorch eller spesifikke DevOps-pipelines), skaper de en utdatert produktlinje. De behandler studenten som en bruker av teknologi, ikke som en arkitekt av den. Dette er kortsiktig optimering som ofrer den **langsiktige** kognitive kapasiteten.
- Industri-symbiose som avhengighet:** Nærheten til forsvarsindustrien skaper et press om umiddelbar anvendbarhet. Blindsonen er å tro at industriens behov i dag er det samme som deres behov om fem år. Hvis programmet blir en "skreddersydd leverandør" til lokale bedrifter, mister det sin akademiske autonomi.
- Autonomi-paradokset:** Man kan ikke lære bort autonomi gjennom en rigid 10-12 emne-struktur. Struktur er det motsatte av autonom læring.

Argumentasjon for prioritering

- Argument for Bredde (Det langsiktige fundament):** Matematikk og fysikk er de eneste variablene som ikke har en utløpsdato. Dette er "hard" makt; evnen til å forstå de underliggende lovene som styrer systemene.



- **Argument for Spesialisering (Bruker-tilfredshet):** Det gir umiddelbar markedstilgang og legitimitet. Men det bør implementeres som metodikk, ikke som verktøy.
- **Argument for Autonomi (Håndtering av usikkerhet):** Å avsette 20 % av emneplanen til “selvstyrte prosjekter uten fasit” er den eneste måten å trene studentene på å navigere i det ukjente.

Strategisk anbefaling

Ikke prøv å løse usikkerheten med mer innhold. Løs den med bedre rammeverk.

Neste steg:

1. **Reduser innholdstettheten:** Erstatt 2 av de 12 emnene med “Open-Ended Research Lab” hvor studenten må definere problemstillingen selv.
2. **Skift fokus fra Hva til Hvordan:** Revider emnebeskrivelser fra “Lære Python” til “Algoritmisk problemløsning og systemisk verifisering”.
3. **Vent:** Ikke lås studieplanen før dere har gjennomført en “stress-test” med de lokale forsvarsaktørene: Spør dem ikke hva de vil ha nå, men hva de vil frykte om fem år.