



id: SI_006

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: forhandle

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_006

Seeds: strategisk | langsiktig | makt | mulighet | forhandle

Analysen identifiserer en kritisk feilslutning i studieledelsens tilnærming: De ser på de tre hensynene som en balansegang, mens de i realiteten er komponenter i en maktkamp om programmets markedsposisjon.

Blindsoner

- Den akademiske overlevingsfellen (Langsiktig risiko):** Ved å prioritere bredde (matematikk/fysikk) for å tilfredsstille academia, risikerer universitetet å miste sin **strategiske** relevans i det lokale økosystemet. Hvis forsvarsindustrien (f.eks. Kongsberg eller eksisterende leverandører) ikke ser umiddelbar verdi, forsvinner de økonomiske og forskningsmessige ressursene.
- Verktøy-paralysen (Mulighet):** Å lære bort spesifikke AI-verktøy er en tappt kamp. Blindsonen er å tro at "spesialisering" betyr "verktøykunnskap". Ekte spesialisering er evnen til å dekonstruere kompleksitet.
- Studenten som passiv mottaker (Makt):** Studieledelsen antar kontroll over læringsløpet. I et felt som endrer seg eksponentielt, er kontroll en illusjon.



Argumentasjonsmatrise for prioritering

Prioritering	Strategisk begrunnelse	Makt-dynamikk
Bredde (Fundament)	Sikrer "hard" ingeniørkompetanse som ikke utdateres.	Gir akademisk legitimitet, men lav umiddelbar markedsrett.
Spesialisering (AI/SE)	Skaper direkte kobling til industriens behov her og nå.	Gir kortsiktig makt over rekrutteringsmarkeder, men høy risiko for teknisk gjeld.
Autonomi (Metakognisjon)	Den eneste måten å sikre programmets relevans om 10 år.	Flytter makt fra institusjonen til den enkelte student/utøver.

Dissens: Den radikale veien

Mainstream-rådet vil si "litt av alt". SI_006 foreslår en **asymmetrisk modell**: Bruk 60 % av emneplanene (ca. 7 emner) på et urokkelig fundament av matematisk modellering og systemarkitektur. Bruk de resterende 40 % som et "dynamisk modul-lag" som revideres årlig i direkte **forhandling** med de lokale bedriftene. Ikke lær dem Python; lær dem å forstå algoritmisk kompleksitet slik at de kan mestre hvilket som helst språk neste år.

Neste steg

1. **Etabler et "Industri-råd" med mandat:** Ikke bare som rådgivere, men som partnere som definerer de 40 % av modul-laget.
2. **Omdefinier emnebeskrivelser:** Flytt fokus fra innhold (hva vi lærer) til kapasitet (hva studenten kan dekonstruere).
3. **Kvantifiser "Autonomi-indeksen":** Integrer vurderingsformer som belønner selvstendig feilsøking og dokumentasjon fremfor memorering.