



id: SI_005

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: syklisk

Instans SI_005

Seeds: strategisk | syklisk | makt | mulighet | vent

Analysen av revisjonsprosessen avdekker en fundamental feilslutning: Forsøket på å “treffe” dagens marked med en statisk læreplan.

Strategisk blindsoner: Studieleledelsen risikerer å bygge et “museumsprogram”. Ved å prioritere spesifikke AI-verktøy (f.eks. PyTorch eller spesifikke LLM-rammeverk) i de 10–12 emnene, låser de studentene til en teknologisk æra som vil være utdatert ved eksamen. Den strategiske feilen er å forveksle kompetanse med verktøykunnskap. Blindsonen er mangelen på et “operativsystem for læring”.

Syklisk dynamikk vs. Makt: Det eksisterer en maktkamp mellom akademisk tradisjon (bredde) og industriens krav (spesialisering). Industriens krav er sykliske; de er intense, men kortvarige. Hvis programmet bøyer av for de nåværende kravene fra forsvarsindustrien, vil de stå svakt når neste teknologiske skifte inntreffer. Maktbalansen bør ikke ligge hos de som krever “software engineering nå”, men hos de som sikrer evnen til å forstå systemarkitektur når verktøyene endres.

Mulighet gjennom dekomponering: I stedet for å velge mellom bredde og spesialisering, bør programmet omdefinere emnene.

- **Argument for bredde:** Matematikk og fysikk er ikke “tillegg”, de er fundamentet for å forstå den underliggende logikken i AI. Uten disse er studentene bare brukere, ikke ingeniører.
- **Argument for spesialisering:** Det gir umiddelbar markedstilgang og finansiering.
- **Syntesen:** Bruk 7 emner på “harde” fundamenter (matematikk, algoritmer, systemforståelse, fysikk) og 5 emner på “flytende” moduler som krever autonomitet.



Vent-instruks: Ikke lås studieplanen til spesifikke programvarepakker i høst. Vent på å se hvordan agentisk AI endrer selve kodingens natur før de 5 spesialiseringsemnene defineres.

Konkrete neste steg:

1. **Kartlegg fundamentet:** Identifiser de 6 emnene som er teknologinøytrale og “uforgjengelige” (f.eks. diskret matematikk, datastrukturer, kontrollteori).
2. **Design “Sandbox-moduler”:** Erstatt tradisjonell spesialisering med emner som måler metodisk autonomi – der studenten selv må velge og implementere verktøy for å løse et komplekst problem.
3. **Etabler et industrielt råd:** Ikke for å spørre “hva skal vi lære bort?”, men for å spørre “hvilke problemer vil dere ha løst om 5 år?”.