



id: SI\_003

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: samarbeid

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_003

**Seeds:** strategisk | langsiktig | samarbeid | mulighet | implementer

Analysen av revisjonsprosessen indikerer at studieledelsen risikerer å operere i et reaktivt modus. Ved å forsøke å balansere tre motstridende pilarer manuelt, kan de ende opp med et fragmentert program som hverken tilfredsstiller industrien eller dyp læring.

### Blindsoner:

1. **“The Knowledge Decay Trap”:** Å prioritere spesifikk AI-verktøyskompetanse er en strategisk feilslutning. Verktøyene har en halveringstid på <24 måneder, mens studieplanen har en syklus på 3-6 år. Å implementere dagsaktuelle rammeverk som faste emner er å bygge på sand.
2. **Den isolerte akademiske boblen:** En blindsoner er mangelen på en operasjonell feedback-loop med forsvarsindustrien. Hvis de ikke integrerer bedriftenes reelle systemarkitektur i undervisningen, blir “bredden” teoretisk og irrelevant.
3. **Underestimering av kognitiv belastning:** Ved å presse inn både fysikk og dyp software engineering i 10-12 emner, risikerer man “overflate-læring” – der studentene får fragmentert kunnskap uten evne til dyp autonomi.

### Argumentasjonsvekt (Prioriteringsmatrise):

- **For Bredde (Matematikk/Fysikk):** Dette er det langsiktige fundamentet. Argumentet er at fysikk og matematikk er “stack-agnostiske”; de lærer studenten å forstå de underliggende prinsippene i komplekse systemer, noe som er kritisk for forsvarssektoren.
- **For Spesialisering (Software/AI):** Dette er muligheten for umiddelbar arbeidsrelevans. Argumentet er at uten dette mister programmet sin markedsposisjon og evne til å tiltrekke seg de beste studentene.



- **For Autonomi (Selvstendig læring):** Dette er den eneste strategiske forsikringen mot teknologisk skifte.

**Strategisk anbefaling:** Gå bort fra emne-basert spesialisering. Implementer en modell der 70% er “harde” fundamenter (matematikk, systemdesign, algoritmer) og 30% er “modulære laboratorier” utviklet i tett samarbeid med industrien. Bruk disse laboratoriene til å teste dagsaktuelle verktøy (f.eks. LLM-basert koding eller autonome systemer) uten å endre selve studieplanen.

**Neste steg:**

1. **Etabler et “Industry Advisory Board”:** Formelt samarbeid med 3-5 nøkkelbedrifter for å definere de “harde” kompetansekravene de aldri vil endre seg.
2. **Design “Modulære Lab-emner”:** Utvikle 2 emner som er teknologinøytrale i struktur, men som kan oppdateres årlig med nye verktøy.
3. **Audit av læringsutbytte:** Flytt fokus fra “hva studenten kan” til “hvordan studenten løser komplekse, ustrukturerte problemer”.