



Debrief — google/gemma-4-26b-a4b-it

- Instanser: 9
 - Tokens inn: 11,464
 - Tokens ut: 7,589
 - Kostnad: \$0.0036
 - Kjørt: 2026-04-15 17:29:55.749531+00:00
-

Sverm-debrief: Revisjon av Bachelor i Dataingeniørfag

Konsensus

Svermen er enstemmig om følgende kritiske punkter:

- **Verktøy-fellen:** Å inkludere spesifikke AI-rammeverk (f.eks. PyTorch) som faste emner er en strategisk feilslutning. Verktøyenes halveringstid er kortere enn revisjonssyklusen; man må undervise i prinsipper, ikke API-er.
 - **Fundamentets uforgjengelighet:** Matematikk, algoritmer og systemarkitektur er de eneste variablene som er immune mot teknologisk entropi og AI-automatisering. Dette er programmets “moat” (konkurransefortrinn).
 - **Modulær arkitektur:** En statisk læreplan er utdatert ved implementering. Programmet må bygges som et “operativsystem” med en uforanderlig kjerne og dynamiske, modulære lag.
 - **Autonomi som metode:** Autonomi er ikke et emne, men en pedagogisk arkitektur som må integreres i alle emner gjennom prosjektbasert læring.
-

Dissens

Det eksisterer en spenning mellom to strategiske retninger:

- **Akademisk resiliens vs. Industriell symbiose:** Noen instanser advarer mot å bli en “skreddersydd leverandør” for forsvarsindustrien (risiko for tap av autonomi), mens andre mener at manglende kobling til industriens reelle systemarkitektur gjør bredden irrelevant.



- **T-formet vs. Asymmetrisk modell:** Det er uenighet om ressursfordelingen. Skal man sikte mot en balansert “T-form” (bredde + dybde), eller en radikal asymmetri der man kutter teoretisk ballast til fordel for massive, industri-ledede laboratorier?

Blindsoner avdekket

Svermen identifiserte blindsoner en enkelt AI ofte ville oversett:

- **Teknisk gjeld i utdanning:** Over-spesialisering fungerer som en “skjult gjeld” som studenten må betale med egen tid etter endt grad.
- **Makt-asymmetri:** Risikoen for at industriens kortsiktige behov (reaktive sykluser) koloniserer universitetets langsiktige strategiske planlegging.
- **Kognitiv fragmentering:** Faren for at forsøket på å “presse inn alt” resulterer i overflate-læring fremfor dyp systemforståelse.

Anbefalinger

1. **Etabler en “Hard Core” (60%):** Definer 6–7 emner som er teknologinøytrale og uforanderlige (f.eks. diskret matematikk, kontrollteori, systemdesign).
2. **Implementer “Dynamiske Lab-moduler” (30%):** Utvikle emner som er strukturelt stabile, men innholdsmessig flytende, slik at verktøy kan byttes ut årlig uten formell revisjon.
3. **Omdefinier vurderingsformer:** Flytt fokus fra memorering av syntaks til dekonstruksjon av komplekse, ustrukturerte problemer.
4. **Opprett et “Industry Advisory Board” med mandat:** De skal ikke diktere pensum, men definere problemstillinger og systemkrav som studentene må løse autonomt.