



id: SI_007

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: utforsk

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_007

Seeds: strategisk | langsiktig | makt | mulighet | utforsk

Den strategiske blindsonen: Hvem eier egentlig programmet?

Studieledelsen tror de balanserer faglige hensyn. De gjør det ikke. De navigerer i et **maktfelt** mellom forsvarsindustri, academia og fremtidig arbeidskraft — og uten bevisst posisjonering vil industrien vinne stillt.

Nærhet til forsvarsindustri er ikke nøytral kontekst. Det er et **gravitasjonsfelt** som trekker pensum mot kortsiktige leveransebehov: C++, ROS2, spesifikke RTOS-plattformer. Dette er legitime ferdigheter, men de maskerer seg som “grunnleggende” når de egentlig er leverandøravhengige. **Blindsone #1:** Pensum som ser bredt ut, men er usynlig skreddersydd for 2-3 lokale arbeidsgivere.

Langsigtsperspektivet som utfordrer konsensus

Mainstream-svaret er: “balanse mellom bredde og spesialisering.” Det er feil spørsmål.

Over en 40-årig karriere er **evnen til å lære i turbulente felt** mer verdifull enn ethvert spesifikt emneinnhold. MIT og ETH Zürich har de siste fem årene redusert antall obligatoriske emner og økt valgfrihet nettopp fordi autonomt læringsdesign slår spesialisering på 10+ års horisont.

Blindsone #2: De 10-12 emnene behandles som kunnskapscontainere, ikke som **øvingsarenaer for epistemisk selvstendighet**. Hvis ingen emner eksplisitt lærer studentene hvordan de lærer ny teknologi, er hele programmet strategisk sårbart.



Makt og mulighet: Det forsvarsindustrien ikke sier høyt

Forsvarsbedrifter trenger folk som kan jobbe i klassifiserte miljøer med utdatert infrastruktur og adoptere ny teknologi raskt. Det er en **paradoksal kompetanseprofil** — og den peker mot systemnivå-tenkning og grunnleggende matematikk (linær algebra, stokastiske prosesser, diskret matematikk) som undervurderte ankere.

AI-verktøy som GitHub Copilot og ChatGPT gjør basis-programmering til en råvare innen 5 år. **Muligheten** er å posisjonere programmet rundt det AI ikke erstatter: systemarkitektur, sikkerhetskritisk tenkning, kravspesifikasjon.

Konkrete neste steg

1. **Kartlegg maktstrukturen:** Inviter ikke bare lokale bedrifter til revisjonsmøter — hent inn alumner fra år 5-15 ute i arbeidslivet. De ser langsiktig.
2. **Designet ett emne eksplisitt som “teknologisk selvnavigering”** — litteratursøk, rask prototyping, teknologievaluering. Ingen SDK, bare metode.
3. **Sett et 10-årsscenario-krav:** Hvert emne skal begrunnes med hvorfor det er relevant i 2035, ikke 2025.