



id: SI_006

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_006

Seeds: operasjonell | kortsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Kjerneobservasjon: Makten ligger hos arbeidsgiverne - og det er et problem

Studieledelsen tror de balanserer tre hensyn. Realiteten er at forsvarsindustrien og høyteknologibedriftene allerede har vunnet denne debatten gjennom nærhet og rekrutteringspress. Det er en **sårbarhet**, ikke en styrke.

Blindsoner som må adresseres nå

1. Kortsiktig etterspørsel kamuflerer seg som kompetansebehov “AI-verktøy” og “software engineering” er i dag hva “Java-sertifisering” var i 2005. Bedrifter ber om det de trenger neste kvartal, ikke om det studentene trenger over en 30-årig karriere. Hvis 4 av 12 emner vies til spesialisert tooling, er programmet operasjonelt utdatert innen revisjonssyklus 2.

2. Implementeringsgapet i selvdirektert læring Studieledelsen snakker om autonomt lærende studenter, men få emner er faktisk konstruert for dette. Et konkret tiltak: ett obligatorisk emne (f.eks. 2. semester, år 2) strukturert som et åpent prosjekt uten fasit, med ekstern mentor fra industrien. Det implementerer autonomi i stedet for å håpe på den.

3. Matematikken er ikke forhandlingsbar - men den kan gjøres relevant Å kutte i lineær algebra eller sannsynlighetsregning for å gi plass til PyTorch-kurs er en sårbarhet som ikke vises før tre år etter dimisjon. Studenter som mangler matematisk grunnlag,



kan ikke forstå AI – de kan bare bruke det. Forsvarsindustrien, spesielt, trenger ingeniører som forstår feilmarginer og systemgarantier.

Argumenter som bør veies - og ett som bør forkastes

- **Beholde 5-6 kjernefaglige emner** (matematikk, OS, nett, algoritmer) – ikke kuttes
- **2 fleksible spesialiseringsemner** som kan roteres hvert 3. år uten full revisjon
- **“Industrien vet best”** – dette argumentet bør møtes med motstand; det er maktutøvelse forkledd som rådgivning

Neste steg

1. **Kartlegg hvem som sitter i programrådet** – er industrirepresentanter i flertall? Juster sammensetningen.
2. **Innfør én “fremtidsprøve”**: Hvert foreslått emne må bestå testen “er dette relevant i 2035?”
3. **Pilot et selvdirektert prosjektemne** fra høst 2025 – mål læringsutbytte eksplisitt, ikke bare tilfredshet.