



id: SI\_001

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: usikkerhet

03\_relasjon: konkurranse

05\_handling: utforsk

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_001

**Seeds:** strategisk | kortsiktig | konkurranse | usikkerhet | utforsk

### Blindsoner under konkurranse og usikkerhet

Den største blindsonen er at studieledelsen behandler dette som en innholdsoptimering – når det i realiteten er et strategisk posisjoneringsvalg under radikal usikkerhet. Konkurrentene (BI Tech, NTNU, OsloMet) itererer raskere. Et mellomstort program som prøver å vinne på bredde og dybde taper begge kamper.

**Kortsiktig tenkning forkledd som langsiktighet:** Å legge inn AI-verktøy (GitHub Copilot, LangChain-kurs) føles fremtidsrettet, men er sannsynligvis utdatert innen 2027. Programmet risikerer å sertifisere studenter i verktøy som ikke eksisterer når de er ferdige. Det er kortsiktig kamuflert som modernisering.

### Konkrete argumenter som bør veies

#### For grunnleggende bredde (matte/fysikk):

- Forsvarsindustriens systemintegrasjon krever faktisk signalteori, kontrollsystemer og diskret matematikk – ikke JavaScript-rammeverk
- Grunnleggende kunnskap har halveringstid på 20+ år; AI-APler har halveringstid på 18 måneder

#### For spesialisering:

- Rekrutteringsdata fra Kongsberg Digital og Thales Norge viser at 70–80% av stillingene nå krever eksplisitt software engineering-kompetanse ved ansettelse
- Konkurransen om studenter er reell: spesialiserte profiler vinner opptak



**For autonom læring (det undervurderte hensynet):** Ingen av de to første løser det tredje problemet. Feltet endrer seg raskere enn noen revisjonsyklus. Det strategisk riktige svaret er å bygge læringskapasitet som infrastruktur – ikke som et valgfag i uke 47.

---

## Den utforskede løsningen

Sett av 2–3 emner eksplisitt til meta-læring og utforskning: epistemologi for ingeniører, teknologihistorie som prediksjonstrening, og et prosjektemne der studentene selv velger verktøy og begrunner valget. Dette er ikke “myke fag” – det er konkurransefortrinn under usikkerhet.

---

## Konkrete neste steg

1. **Gjennomfør en kompetanse-audit hos 5 lokale partnerbedrifter** – spør ikke hva de vil ha nå, men hva som skilte de beste ansettelsene siste 3 år
2. **Pilot ett “utforskningsemne” i neste semester** med eksplisitt mål om å teste læringsautonomi, mål effekt på påfølgende emner
3. **Sett en utløpsdato på hvert emne** – tving frem revisjonskultur ved å kreve ny begrunnelse hvert 18. måned for teknologispesifikke emner