



id: SI\_008

model: anthropic/claude-opus-4.6

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_008

**Seeds:** strategisk | kortsiktig | makt | mulighet | implementer

### Maktanalyse først

Den største blindsonen er **hvem som faktisk styrer revisjonen**. I praksis dominerer fagansatte med sterkest forskningstilknytning — de forsvaret sine emner.

Forsvarsindustrien (Kongsberg, Thales, Andøya Space) har uformell vetomakt gjennom praksisplasser og jobbgarantier. Studentene har formelt medvirkning, men mangler strategisk horisont. Studieleidelsen må kartlegge disse maktlinjene eksplisitt, ellers ender revisjonen som kosmetikk.

### Kortsiktig vinning som strategisk brekkstang

Mainstream-rådet er «bygg solid grunnmur, spesialisere senere». Jeg er uenig i timingen. Med 10–12 emner over tre år har programmet **null margin for forsinkede gevinster**. Implementer heller dette:

- **Semester 1-2:** Kombiner matematikk og programmering i integrerte prosjektemner. Ikke separat Matte 1 + Intro til Python — ett emne der lineær algebra undervises gjennom implementasjon av ML-pipelines. Sparer 1 emneplass. Konkret forbilde: DTU's kurs 02450.
- **Semester 3-4:** Plasser software engineering med reelle industrioppdrag (Kongsberg-case). Dette gir studenter kortsiktig CV-verdi og programmet kortsiktig synlighet — begge deler er rekrutteringsmakt.
- **Semester 5-6:** 2 valgfrie spesialiseringsemner + bacheloroppgave direkte hos industribedrift.



---

## Blindsoner studieledelsen undervurderer

1. **AI-verktøy som substitutt, ikke supplement.** Hvis studentene bruker Copilot/ChatGPT fra dag én uten å forstå hva som skjer under, produserer dere operatører, ikke ingeniører. Men å forby verktøyene er maktmisbruk og virkelighetsfjernt. Løsning: Eksplisitt «tool-on/tool-off»-vurderingsdesign i hvert emne.
2. **Autonomilæring er ikke et emne — det er en vurderingsform.** Ikke lag et eget «lær å lære»-kurs. Implementer heller krav om at 20 % av hvert emnes vurdering baseres på selvvalgt fordypning med ukjent pensum. Det tvinger frem ferdigheten uten å spise emneplasser.
3. **Forsvarsindustriens sikkerhetskrav.** Sikkerhetsklarering begrenser hvem som får praksisplass. Internasjonale studenter ekskluderes ofte. Dette er en reell maktasymmetri som påvirker programmets mangfold og bør adresseres åpent.

---

## Mulighetsvinduer

Forsvarsbudsjettet øker med ~15 mrd NOK fram mot 2030. Det betyr økte FoU-midler. Et program som kan dokumentere direkte leveranse av kompetanse inn i forsvarsindustrien, har **enorm forhandlingsmakt** for eksternfinansiering av laboratorier og stillinger akkurat nå.

---

## Neste steg

1. **Innen 4 uker:** Gjennomfør maktanalyse-workshop med industri, fagansatte og studentrepresentanter — synliggjør interessekonflikter før emneforhandlinger starter.
2. **Innen 8 uker:** Prototyp ett integrert matematikk/programmering-emne for semester 1, test på 30 studenter høsten 2025.
3. **Innen 12 uker:** Forhandle rammeavtale med 2-3 forsvarsbedrifter om co-finansiert bacheloroppgave-pakke med sikkerhetsgodkjente og ikke-klassifiserte prosjektspor.