



id: SI\_009

model: openai/gpt-5.4-mini

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: tillit

05\_handling: vent

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_009

---

**Seeds:** operasjonell | kortsiktig | tillit | sårbarhet | vent

For en distribuert KI-klynge på 20 personer ville jeg tenkt **operasjonelt først, idealistisk senere**. Den vanligste feilen er å bygge et «læringsfellesskap». Dere trenger egentlig et **leveranse- og læringssystem** som gir kortsiktig nytte hver 2.-4. uke.

---

### 1) Struktur: små løkker, ikke store møter

Del gruppen i **4 mikrogrupper à 5** etter modenhet eller behov, ikke bransje. Hver mikrogruppe har én **praktiker**, én **nykommer**, én **kritisk venn**. Hovedformatet bør være:

- **30 min hver 2. uke**
- 1 person bringer **ett konkret case**
- Gruppen svarer bare på: Hva prøver du? Hva blocker? Hva endrer du neste uke?

Dette gir verdi uten å bli diskusjonsforum. Dyp kompetanse bygges via **case + revisjon + ny test**, ikke via bred meningsutveksling.

---

### 2) Relevans: vent på signaler, ikke jakt alt

Ikke prøv å følge hele KI-landskapet. Et lite **kurator-rotasjonsansvar** per uke er nok: én person leverer **3 signaler**:

- 1 ting å ignorere
- 1 ting å teste
- 1 ting som kan påvirke praksis innen 30 dager



Relevans bør defineres av **brukbarhet denne måneden**, ikke “strategisk betydning” i abstrakt form.

---

### 3) Fra teori til praksis

Hvert møte må ende i en **forpliktelse på 1 konkret atferdsendring**. Eksempel: «Jeg skal bruke prompt-mal X i kundesvar», «Jeg tester RAG i én intern prosess». Neste møte starter med: **virket det?** Dette skaper sårbarhet og tillit, fordi folk må vise hva som faktisk skjedde.

---

### 4) Incentiver

Deltakelse må være rasjonell. Gi hvert medlem en tydelig avkastning:

- sparring på egne caser
- raskere beslutninger
- ferdige formuleringer/prompt-mønstre
- et nettverk av folk som allerede har prøvd ting

Hvis noen ikke får praktisk verdi innen 4–6 uker, faller de ut. Det er et signal, ikke et problem.

---

### 5) Diversitet

Bransjeforskjeller er nyttige når dere deler **problemtype**, ikke løsning. Sammenlign f.eks. «kunnskapssøk», «kundedialog», «rapportering», «intern støtte». Ikke tving felles use case.

---

### 6) Mål

- **6 mnd:** 70% har testet 2–3 AI-bruksmønstre
- **12 mnd:** 10–12 dokumenterte caser med før/etter
- **24 mnd:** flere interne mentorer og tydelige praksisstandarder

#### Neste steg

1. Kartlegg alle 20 i 3 nivåer: nybegynner, praktiserende, mentor.
2. Velg én fast 2-ukers rytme og ett case-format.
3. Definer 3 målbare atferdsendringer dere vil se innen 6 uker.