



id: SI_006

model: mistralai/mistral-large-2512

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: utforsk

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_006

Seeds: strategisk utforming av tillitsbaserte strukturer, langsiktig progresjon gjennom sårbarhet og utforsk av felles praksis

Strukturell modell: “Trekantens dynamikk”

Quben trenger en **tre delt struktur** som balanserer utforskning, konsolidering og overføring – der tillit bygges gjennom gjensidig sårbarhet. Modellen består av:

1. Mikro-læringsceller (3-4 personer)

- Strategisk: Små grupper med overlappende interesseområder (f.eks. “KI i helse” + “KI i finans”) møtes ukentlig i 45 minutter for å utforske én konkret utfordring fra et medlems arbeid.
- Sårbarhet: Hver deltaker bringer en “halvferdig” case (f.eks. “Jeg prøvde å automatisere X, men fikk feilmelding Y”) – ikke presentasjoner, men felles problemløsning.
- Langsiktig: Cellene roterer kvartalsvis for å spre kompetanse, men beholder en kjerne på 1-2 personer for kontinuitet.

2. Kurator-team (3 personer)

- Relevans: Et roterende team (byttes hver 6. måned) som strategisk kurerer innhold fra cellene til et månedlig “Quben Digest” – en 2-siders oppsummering med:
 - 1 “Aha!”-case fra en celle
 - 1 “Dette lærte vi IKKE” (feil og blindveier)
 - 3 lenker til verktøy/artikler som cellene har testet



- Tillit: Kuratorene må være sårbare – de innrømmer åpenlyst hva de ikke vet, og ber om hjelp til å prioritere.

3. **Praksis-laboratorier (hele gruppen)**

- Overføring: Hver 3. måned møtes alle for å utforske én felles problemstilling (f.eks. “Hvordan integrere KI i eksisterende systemer?”).
Format:

- 20 min: Deltakerne skriver ned sin største utfordring på en digital tavle (anonymt).
- 30 min: Grupper på 5 diskuterer løsninger – men må velge én løsning å teste i sin egen organisasjon innen 30 dager.
- 10 min: Hver gruppe deler: “Dette skal vi prøve, og dette er risikoen vi ser”.

Insentiv-design: “Tid som valuta”

- Rasjonell motivasjon: Hvert medlem får en “tidskonto” der de strategisk investerer timer i cellene. For hver time de bidrar, får de:
 - Tilgang til en “Quben-ekspert” (et medlem med spisskompetanse) for 1:1 råd.
 - Prioritet i kurator-teamets oppmerksomhet (f.eks. deres case blir plukket til Digest).
- Sårbarhet som valuta: Medlemmer som deler “feil” eller “ikke-vite” i cellene, får ekstra tidskonto-poeng. Dette gjør det langsiktig lønnsomt å være åpen.

Progresjonsmodell: “Stiger av tillit”

1. **Nybegynner (0-6 mnd)**: Deltar i en celle, bidrar med spørsmål. Målet er å utforske én konkret case.
2. **Praktiserende (6-12 mnd)**: Leder en celle eller bidrar til Digest. Målet er å overføre kunnskap til minst én annen.
3. **Mentor (12+ mnd)**: Blir kurator eller designer praksis-laboratorier. Målet er å strategisk skalere læring til hele gruppen.

Dissens: Hva ikke fungerer distribuert

- **Teoretisk læring uten kontekst**: Webinarer eller forelesninger uten kobling til medlemmenes arbeid blir støy.



- **Enkeltstående hackathons:** Uten langsiktig oppfølging blir det “event-læring” som forsvinner.
 - **Top-down kurering:** Hvis kurator-teamet ikke er sårbare og åpne for tilbakemeldinger, mister gruppen tillit til relevansen.
-

Neste steg

1. **Start med sårbarhet:** Be hvert medlem sende inn én “halvferdig” case innen 7 dager. Bruk disse til å danne de første mikro-cellene.
2. **Test kurering:** La 3 frivillige lage en “Digest” basert på cellenes diskusjoner – og be resten av gruppen rangere relevansen.
3. **Mål tillit:** Etter 3 måneder, send ut en anonym spørreundersøkelse: “På en skala fra 1-5, hvor trygg føler du deg på å dele feil i Quben?” – og juster strukturen basert på svarene.