



id: SI\_003

model: mistralai/mistral-large-2512

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_003

### Analyse: Distribuert KI-læring som maktutjevning og sårbarhetshåndtering

Dette er et **maktspill** i forkledning: 20 personer fra ulike organisasjoner konkurrerer indirekte om å **implementere** KI-kompetanse raskest, men samarbeider for å redusere **sårbarheten** ved å være alene om å lære. Den **kortsiktige** gevinsten (tidsbesparelse, relevans) må balanseres mot **strategisk** langsiktig posisjonering. Løsningen ligger i å designe systemer som gjør deltakelse til en **maktmultiplikator** for den enkelte, samtidig som nettverket blir en **sårbarhetsbuffer** mot KI-kaos.

### 1. Læringstruktur: “Mikro-maktfordeling”

**Problem:** Ulik erfaring skaper asymmetri i verdiutbytte. Løsning: **Roterende “læringsceller”** på 3-4 personer med komplementær kompetanse (f.eks. en teknisk, en domenespesialist, en strateg). Hver celle får **kortsiktige oppdrag** (2-3 uker) med konkrete leveranser:

- **Nybegynnere:** Implementer en ferdig KI-modell (f.eks. fine-tuning av LLM) på egen arbeidsplass → dokumenter friksjoner.
- **Erfarne:** Lag en “sårbarhetsanalyse” av en KI-løsning i en annen bransje enn egen → identifiser blinde flekker.
- **Alle:** Del **én** implementeringscase i plenum med fokus på **hva som feilet** (ikke suksesshistorier).

**Maktmekanisme:** Celler tildeles midlertidig “kurator-ansvar” for et tema (f.eks. “AI i HR”), og får **rett til å utfordre** andre cellers funn. Dette skaper **indre konkurranse** om å være mest relevant, samtidig som det **demokratiserer** kunnskapen.



## 2. Relevans: “Sårbarhetsdrevet kurering”

**Problem:** Informasjonsstøy gjør gruppen **sårbar** for å bruke tid på irrelevant kunnskap.

Løsning: **Tre-lags kureringssystem** der “relevant” defineres av **konkret sårbarhet** (ikke trends):

1. **Lag 1 (Automatisert):** AI-drevet nyhetsaggregator (f.eks. Feedly + custom GPT) som filtrerer basert på **Qubens dokumenterte sårbarheter** (f.eks. “manglende forståelse av RAG-arkitektur” → prioriterer innhold om RAG).
2. **Lag 2 (Menneskelig):** Hver måned velger **én person** (roterende) ut **én** nyhet/ressurs som har **direkte påvirket deres arbeid** siste 30 dager. Gruppen stemmer: Er dette en **felles sårbarhet**? Hvis ja → blir det tema for neste læringscelle.
3. **Lag 3 (Strategisk):** Kvartalsvis “sårbarhetsrevisjon” der gruppen identifiserer **tre** områder hvor de kollektivt er mest utsatt (f.eks. “ingen kan forklare hvordan vi unngår AI-hallusinasjoner i våre systemer”). Disse blir **prioriterte læringsmål** for neste kvartal.

**Maktmekanisme:** Den som identifiserer en **kritisk sårbarhet** for gruppen, får **midlertidig autoritet** til å designe læringsopplegget for temaet.

---

## 3. Fra teori til praksis: “Implementeringslån”

**Problem:** Kunnskap blir ikke anvendt fordi det mangler **kortsiktig trykk**. Løsning:

**System for “implementeringslån”** der medlemmer **forplikter seg** til å teste en ny metode innen 2 uker etter læring, med **garanti for fellesskapets hjelp** hvis det feiler.

- **Mekanisme:**

- Etter hver læringsøkt skriver hver deltaker **én setning** om hva de skal implementere (f.eks. “Jeg skal bruke prompt engineering for å automatisere rapportgenerering”).
- Gruppen tildeler **en “implementeringspartner”** som **må** svare på spørsmål innen 24 timer.
- Hvis implementeringen feiler, dokumenteres **hvorfor** og deles i plenum. Gruppen får **kollektivt ansvar** for å løse problemet.

- **Insentiv:** De som fullfører **tre** implementeringer på rad, får **rett til å foreslå et nytt læringsområde** (maktfordeling).



## 4. Bærekraft: “Mikro-makt som valuta”

**Problem:** Primærlojalitet til arbeidsgiver gjør Quben til et **sårbart** sideprosjekt. Løsning: **Gjør deltakelse til en maktressurs** som arbeidsgivere ikke kan ignorere.

- **Mekanismer:**

- **Sertifisering av implementeringer:** Hver vellykket implementering gir et **digitalt merke** (f.eks. “Quben AI Practitioner – Level 1”) som kan brukes i CV/LinkedIn. Arbeidsgivere vil **ikke** ignorere dette hvis det blir en **bransjestandard**.
- **Kvartalsvis “maktrapport”:** Gruppen produserer en **åpen rapport** (anonymisert) som viser **konkrete resultater** av Quben-læringen (f.eks. “3 medlemmer reduserte manuelle prosesser med 40% ved å bruke X-teknikk”). Denne deles med medlemmenes ledere.
- **Tid som valuta:** Medlemmer kan **bytte tid** – f.eks. “Jeg bruker 2 timer på å hjelpe deg med implementering, du bruker 2 timer på å kurere innhold for meg neste måned”.

---

## 5. Diversitet: “Sårbarhetsarbitrasje”

**Problem:** Ulike bransjer skaper friksjon, men også **unike muligheter for makt**.

Løsning: **Utnytte diversiteten til å identifisere sårbarheter andre ikke ser**.

- **Mekanisme:**

- Hver læringscelle må **teste sin implementering i en annen bransje** enn sin egen (f.eks. en fra helse tester en løsning i finans). Dette avslører **skjulte sårbarheter** (f.eks. “Denne modellen fungerer i retail, men feiler i helse pga. strengere datakrav”).
- Dokumenter **bransjespesifikke fallgruver** og lag en **felles “sårbarhetsdatabase”** som alle kan bruke til å **advokere for bedre løsninger** på sin arbeidsplass.



## 6. Målbare resultater: “Maktposisjonering”

Tidsramme	Konkret mål	Hvordan måle
6 mnd	80% av medlemmene har implementert <b>minst én</b> KI-løsning på jobben	Antall dokumenterte implementeringer + selvrapportert verdi (f.eks. “sparer 5 timer/uke”)
12 mnd	50% av medlemmene har <b>endret en arbeidsprosess</b> pga. Quben-læring	Antall prosessendringer dokumentert + ledelsesbekreftelse
24 mnd	3 medlemmer har fått <b>ny rolle/ansvar</b> knyttet til KI (f.eks. “AI Champion”)	Antall nye roller + lønnsutvikling (hvis mulig)

### Neste steg (konkrete handlinger)

- Kartlegg sårbarheter:** Send ut en **enkel spørreundersøkelse** (3 spørsmål):
  - Hvilken én KI-utfordring gjør deg mest sårbar på jobben akkurat nå?
  - Hvilken én KI-teknikk tror du kan løse en konkret oppgave for deg innen 2 uker?
  - Hvilken bransje (utenfor din egen) tror du har mest å lære deg om KI? Bruk svarene til å danne **de første læringscellene** og identifisere **felles sårbarheter**.
- Designer implementeringslån:** Lag en **mal for implementeringsforpliktelser** (se punkt 3) og test den på **én** læringsøkt. Dokumenter **hva som feilet** i prosessen (f.eks. “folk glemte å følge opp partneren”).
- Piloter maktrapporten:** Velg **én** vellykket implementering fra hver celle og lag en **1-siders rapport** med:
  - Hva ble gjort?
  - Hvilken sårbarhet løste det?
  - Hvordan kan andre replikere dette? Del rapporten internt **og** med medlemmenes ledere (med tillatelse). Observer reaksjonene – dette er **makt i praksis**.

**Dissens:** De fleste nettverk feiler fordi de ignorerer **maktasymmetrier**. Quben vil lykkes **bare hvis** deltakelse gir hver enkelt **konkret makt** (i form av kompetanse, anerkjennelse eller forhandlingskort overfor arbeidsgiver). Alt annet er kos.