



id: SI_008

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: samarbeid

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: syklisk

Instans SI_008

Seeds: strategisk | syklisk | samarbeid | sårbarhet | implementer

For å unngå at Quben blir et støyende forum, må dere skifte fokus fra informasjonsinnhenting til kunnskapsproduksjon.

1. Den sykliske læringsmodellen: “Sprint-Curation-Drill”

Ikke prøv å dekke alt. Operer i 4-ukers sykluser:

- **Uke 1 (Strategisk filtrering):** En roterende “Kurator-duo” (samarbeid) velger ut 3 kritiske endringer i KI-landskapet. De leverer ikke en oppsummering, men et impact-notat: “Dette betyr X for bransje Y”.
- **Uke 2 (Sårbarhets-sesjon):** Medlemmene deler sine “feil-prompts” eller mislykkede implementeringer. Dette fjerner prestasjonsangst og skaper dypere læring enn suksesshistorier.
- **Uke 3 (Implementerings-lab):** En praktisk øvelse basert på kuratorenes tema.
- **Uke 4 (Refleksjon/Retrospektiv):** Hva ble faktisk brukt i produksjon?

2. Insentivdesign: Kompetanse som valuta

For å sikre bærekraft må Quben fungere som en akselerator for individuell markedstrygghet.

- **Progresjonsmodell:**

1. Observer (passiv mottaker)
2. Praktiker (bidrar med egne use cases)
3. Mentor (kurator/fasilitator).



- **Mekanisme:** Ved å klatre i rollen, bygger man en portefølje av “bevist KI-lederskap” som er direkte overførbart til ens primære arbeidsgiver.

3. Diversitet som strukturell fordel

Ikke søk enighet; søk krysspollinering. Bruk en “**Bransje-Matrix**”. Når en jurist ser hvordan en ingeniør bruker agentiske arbeidsflyter, oppstår den strategiske innsikten. Bruk metoden: “Jeg løser [Problem X] i [Bransje Y] ved hjelp av [KI-verktøy Z]. Hvordan ville dere gjort det samme i deres verden?”

4. Måling av verdi (KPI-er)

- **6 mnd:** Antall “Artifacts” (prompts, workflows, maler) lagret i et felles bibliotek.
- **12 mnd:** Prosentandel medlemmer som har implementert minst én Quben-inspirert endring i sin arbeidsplass.
- **24 mnd:** Nettverkets evne til å selve organisere kurs for eksterne (bevis på dyp kompetanse).

Spørsmål til gruppen:

1. Er vi villige til å vise frem det som ikke fungerer, eller skal vi bare vise frem suksess? (Sårbarhetstesting)
2. Hva er den absolutte minimumstiden per uke som kreves for at denne investeringen skal være rasjonell for deg?

Neste steg:

1. Definer “Kurator-duoen” for de neste 2 månedene.
2. Etabler et delt “Artifact Repository” (f.eks. Notion/GitHub) – ikke for tekst, men for fungerende arbeidsflyter.
3. Sett opp den første “Sårbarhets-sesjonen” med fokus på feilslått bruk av KI.