



id: SI\_005

model: openai/gpt-5.4

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: konkurranse

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_005

**Seeds:** operasjonell | kortsiktig | konkurranse | sårbarhet | implementer

Jeg tar **2015–2024, næringsbygg generelt**, og et **byggherre/entreprenør-operasjonelt** perspektiv. Hovedpoeng: kostnadsgapet Norge–Sverige drives trolig mindre av én “dyr Norge”-forklaring enn av en **kombinasjon av høyere innsatsfaktorer + svakere konkurransetrykk + mer sårbar produksjon** i Norge.

### Hva vi vet relativt sikkert

- **Lønnskostnadene er høyere i Norge.** OECD/Eurostat viser systematisk høyere lønnsnivå i Norge enn Sverige; i bygg slår dette direkte inn fordi arbeidsandel fortsatt er stor, også ved prefabrikasjon.
- **Norsk krone har vært svak og volatil** særlig 2022–2024. Det gjør importerte varer/tekniske komponenter dyrere. Sverige har også valutabevegelse, men norske prosjekter med mye importert stål, VVS, elektro og fasade blir kortsiktig sårbare.
- **Markedet i Norge er mindre.** Færre store aktører og mindre prosjektvolum gir svakere skalafordeler og ofte mindre aggressiv priskonkurranse enn i Sverige. Konkurransetilsynet og bransjerapporter har over tid pekt på konsentrerte markedssegmenter i norsk bygg/anlegg.

### Rimelig antatt, men mer sprikende

- **Sverige er mer standardisert/industrialiserbart.** Ikke nødvendigvis høyere “teknologinivå”, men større serier, flere repeterbare konsepter og bedre leverandørdybde gir lavere man-timer per m<sup>2</sup> i enkelte segmenter. Dette er plausibelt, men dårlig dokumentert på tvers av like bygg.
- **Norske krav og praksis gir overkvalitet.** Ikke bare TEK-krav, men byggherrekrav, dokumentasjon, SHA/HMS-regimer og kontraktsmessig



risikooverføring øker indirekte kost. Mekanismen er troverdig, men vanskelig å kvantifisere rent.

- **Plan- og reguleringsfriksjon** kan være dyrere i Norge, men for næringsbygg er dette ofte prosjekt- og kommuneavhengig mer enn nasjonalt.

### Der analysene spriker mest

1. **Produktivitet vs prisnivå:** Er Norge faktisk mindre produktivt, eller bare dyrere per time? Empirien er svak.
2. **Regulerings effektstørrelse:** Mange hevder den er stor; få isolerer effekten robust.
3. **Konkurransbildet:** Færre aktører betyr ikke automatisk høyere marginer, men i et lite marked øker sårbarheten ved kapasitetsstramhet.

### Min vurdering av største drivere 2021-2024

1. Lønn + arbeidsmarked
2. Valuta/importeksponering
3. Markedsstørrelse/konkurranse og kapasitetssårbarhet
4. Standardiseringsgrad
5. Regulering

### Hva norske aktører faktisk kan påvirke nå

- Redusér **import- og designvolatilitet** tidlig: lås spesifikasjoner, færre unike løsninger.
- Øk **konkurransflaten**: del opp pakker der svensk/dansk/finsk leverandør kan by.
- Standardiser konseptbygg og tekniske valg for å kutte man-timer og grensesnitt.

### Neste steg

1. Gjør en **like-for-like kostnadsdekomponering** av 3 norske vs 3 svenske referansebygg.
2. Test en anskaffelse med **utenlandsk prekvalifisering** i minst to fagpakker.
3. Etabler en intern "**ikke-prosjekterings-endring etter DD**"-regel for å kutte operasjonell kostnadslekkasje.