



id: SI\_006

model: openai/gpt-5.4-mini

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: tillit

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_006

---

**Seeds:** strategisk | langsiktig | tillit | sårbarhet | implementer

Magnus bør ikke velge mellom “kjør” og “vent”. Den **tredje veien** er en **styrt, reverserbar pilot** som er designet for å lære, ikke for å låse kommunen til full drift.

---

### 1) Risikostyring i grånyanser

Lag en **risikomatrise med fire klasser**:

- **R0 grønn**: lav usikkerhet, kan piloteres
- **R1 gul**: uavklart, men avgrensbar med tiltak
- **R2 oransje**: vesentlig rettslig/operativ usikkerhet, krever ledelsesbeslutning
- **R3 rød**: stopp

Dokumenter for hver usikkerhet:

- hva er uklart
  - sannsynlighet/konsekvens
  - hvilke kompenserende tiltak som finnes
  - hvem som eier risikoen
- “Aktseptert risiko” blir forsvarlighet først når den er **behandlet som et organisasjonsvalg**, ikke en personlig magesfølelse.



---

## 2) Ansvarsfordeling og dokumentasjon

Krev en **tverrfaglig beslutningsprotokoll** med jurist, sikkerhet og fag. Ikke "godkjenn", men:

- **faglig vurdering**
- **juridisk risikoforståelse**
- **sikkerhetsvurdering**
- **lederbeslutning**
- **avvik/revisjonsdato**

Bruk et kort beslutningsnotat på 1-2 sider + vedlegg. Ingen signatur = ingen pilot.

---

## 3) Leverandørkrav

Forhandle minimum:

- behandlingsavtale + underdatabehandlere
  - revisjonsrett / tredjepartsrevisjon
  - datalagring i EØS eller klar overføringsmekanisme
  - sletting/retur ved avslutning
  - varselplikt ved sikkerhetsavvik
  - skadesløsholdelse for brudd på avtalte forpliktelser
  - rett til å pause/terminere ved regelendring eller avvik
- Unngå "GDPR-compliant" som eneste garanti; krev **konkrete kontrollpunkter**.

---

## 4) Minimum for pilot

Pilot bør være:

- **begrenset datamengde**
- **ikke-kritisk tjeneste**
- **human-in-the-loop**
- **ingen automatisk enkeltvedtaksproduksjon**
- **logging, tilgangsstyring, DPIA/risikovurdering**
- **exit-plan etter 6-12 uker**



---

## 5) Politisk samtale

Si: “Vi kan starte nå, men bare som en **kontrollert pilot med eksplisitt politisk risikotoleranse**. Alternativet er venting med høy sannsynlighet for tapt læring.”

Gi politikerne tre valg med konsekvens, ikke én anbefaling forkledd som fakta.

---

## 6) Tidskompromiss

I venteperioden:

- ferdigstill risikomatrise
- innhent skriftlige avklaringer fra jurist/sikkerhet
- lag leverandørkrav
- definér pilot-KPIer og stoppkriterier

### Neste steg:

1. Kall inn et 45-min tverrfaglig beslutningsmøte med protokoll.
2. Be om skriftlig risikoklassifisering fra juridisk og sikkerhet før neste styremøte.
3. Presenter 3 pilotvalg til politisk ledelse med tydelig tidslinje og stoppkriterier.