



id: SI_003

model: openai/gpt-5.4-mini

seeds:

04_risiko: usikkerhet

03_relasjon: makt

05_handling: utforsk

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_003

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | usikkerhet | utforsk

Magnus bør ikke velge «vente» eller «kjør fullt ut». Den strategiske tredje veien er en **styrt pilot med eksplisitt usikkerhetsregime**: liten nok til å være reversibel, tydelig nok til å gi politikk noe å vise, og formelt forankret slik at ansvaret ikke blir hans alene.

1) Gråsoner som beslutningsnivåer Kategoriser usikkerhet i 3 nivåer:

- **Rød**: sannsynlig lovbrudd / uakseptabel sikkerhetsrisiko → stopp
- **Gul**: uavklart rettslig grunnlag, men avgrenset og kontrollerbar risiko → mulig pilot
- **Grønn**: etablert praksis → drift

Dokumenter per punkt: hva er uklart, konsekvens, sannsynlighet, kompenserende tiltak, rest-risiko, hvem som eier valget. En «akseptert risiko» blir forsvarlig først når den er **formelt besluttet av ledelsesnivå med faglig innstilling**, ikke bare tolerert av Magnus.

2) Ansvar som kollektiv beslutning Krev en **risiko- og beslutningsworkshop** med juridisk, IT-sikkerhet, fag og ledelse. Output:

- én felles risikomatrise
- skriftlig **faglig anbefaling / dissensnotat** fra juss og sikkerhet
- beslutningsnotat signert av virksomhetsledelsen/politisk nivå
- tydelig beslutning: «godkjent pilot under disse vilkår»

3) Kontraktuelle tilbakekrav Be om:

- rett til revisjon og dokumentinnsyn
- databehandler-/underbehandlerkart
- sikkerhetsbilag med hendelsesfrister



- **indemnitet** for leverandørbrudd på lovede tiltak
- rett til å stanse/skalere ned tjenesten ved avvik
- escrow eller uttrekksplan ved opphør
- krav om støtte til DPIA, ROS og loggtilgang Unngå blank «GDPR-compliant»-tekst uten vedlegg.

4) Minimum for pilot

- avgrenset datasett og formål
- ingen automatiserte enkeltvedtak
- menneskelig kontroll i sluttpunktet
- logging, tilgangsstyring, sletting, testmiljø skilt fra produksjon
- DPIA/ROS med dokumentert rest-risiko
- beredskapsplan og exit-kriterier

5) Politisk språk «Dette er ikke et ja/nei på AI, men et valg mellom:

1. liten pilot med kontrollert usikkerhet og læring på 8-12 uker, eller
2. venting uten tidsløfte.

Hvis dere vil ha fart, må dere også eie rest-risikoen og prioriteringene.»

6) Midtveistrategi Kjør **fase 0-1**: design, juridisk avklaring, sikkerhetstest, leverandørforhandling, ingen produksjon. Deretter pilot på 1 tjeneste og 1 måleparameter.

Eksempler i praksis: Kommuner bruker ofte avgrensede piloter med leverandør- og personvern vurdering før bred utrulling; den reelle læringen skjer i kontrakt og styring, ikke i teknologien.

Neste steg:

1. Sett opp en 90-min tverrfaglig beslutningsworkshop med mandat og referatmal.
2. Lag én side med risikomatrise + beslutningsalternativer til politisk ledelse.
3. Send leverandør en kravliste med revisjon, logg, exit og indemnitet.