



Debrief — openai/gpt-5.4-mini

- Instanser: 9
 - Tokens inn: 21,395
 - Tokens ut: 8,237
 - Kostnad: \$0.1877
 - Kjørt: 2026-04-14 12:30:19.777221+00:00
-

Sverm-debrief

Konsensus

1. **Ikke velg mellom “kjør” og “vent”:** Alle instansene anbefaler en **tredje vei** – en **begrenset, reverserbar pilot** fremfor full utrulling eller passivitet.
 2. **Akseptert risiko må være organisasjonsbeslutning, ikke personlig byrde:** Risiko blir forsvarlig først når den er **bevisst, avgrenset, tidsbundet, dokumentert og forankret på riktig nivå**.
 3. **Juridisk og sikkerhet må tvinges inn i kollektiv beslutning:** Alle foreslår en **felles risikoworkshop / beslutningsmøte** med skriftlig vurdering, rest-risiko og sign-off.
 4. **Leverandør må møte konkrete kontraktskrav:** En “GDPR-compliant”-påstand er ikke nok; det må kreves **revisjonsrett, varslingsplikt, databehandleravtale, sletting/retur og exit-klausul**.
 5. **Pilot må være smal og kontrollert:** Begrenset datasett, menneske-i-sløyfen, logging, stoppkriterier og kort tidsramme går igjen som minimum.
-

Dissens

- **Hvordan risiko bør klassifiseres:** Noen bruker 3 nivåer (rød/gul/grønn), andre 4 nivåer (inkl. oransje/svart). Uenigheten er mest **terminologisk**, ikke substansiell.
- **Hvor mye politisk forankring som kreves:** Noen vektlegger **ledergruppe**, andre **politisk nivå** direkte. Fellesnevneren er at Magnus ikke skal stå alene.
- **Hvor tidlig pilot kan starte:** Enkelte åpner for relativt rask pilot med minimal forberedelse, andre anbefaler en **forberedende fase på 4-6 uker** før pilotstart.



Blindsoner avdekket

1. **Prosessdesign er viktigere enn “riktig svar”**: Svermen peker på at det reelle problemet er å bygge en beslutningsarkitektur som fordeler ansvar.
2. **Dissens må dokumenteres, ikke bare enighet**: Juridisk og sikkerhet trenger ikke si “ja”, men må skrive **forutsetninger, forbehold og rest-risiko**.
3. **Kontrakten er risikostyring**: Flere svar viser at mye av styringen skjer i leverandørbilag, ikke bare i intern policy.
4. **Politikere må få et reelt valg**: Ikke et teknisk ja/nei, men et valg mellom **kontrollert risiko nå** og **ubestemt venting**.

Anbefalinger

1. **Kall inn et tverrfaglig risikomøte innen 7 dager** med juridisk, IT-sikkerhet, fagansvarlig og virksomhetsledelse.
2. **Lag ett beslutningsnotat på 1-2 sider** med: risikonivåer, rest-risiko, tiltak, beslutningstaker og tydelige stoppkriterier.
3. **Krev skriftlig medansvar fra juridisk og sikkerhet** gjennom vurdering av forutsetninger, ikke bare advarsler.
4. **Forhandle kontrakt før pilot**: DPA, revisjonsrett, varslingsplikt, sletting/retur, underleverandørliste og exit-klausul.
5. **Presenter tre valg til politisk ledelse**: vente, begrenset pilot, eller bred utrulling – med konsekvenser, tidslinje og hvem som eier risikoen.