



id: SI\_009

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: tillit

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_009

**Seeds:** juridisk | langsiktig | tillit | mulighet | implementer

### Kjerneobservasjon: Tillitsarkitektur, ikke risikostyring

Magnus' egentlige problem er ikke juridisk usikkerhet — det er at ingen eier ansvaret kollektivt. Løsningen er å **implementere en tillitsstruktur** som gjør piloten forsvarlig, ikke å vente på juridisk klarhet som kanskje aldri kommer.

### Prosessmodell: "Risikoløft i tre etasjer"

**Etasje 1 — Teknisk-juridisk risikoprotokoll (uke 1-3)** Kall inn juridisk og IT-sikkerhet til et felles arbeidsverksted — ikke separate møter. Bestill ett dokument: Felles risikovurdering med signaturer fra begge avdelinger. Nøkkelformulering: «Vi bekrefter at følgende usikkerheter er identifisert, og at piloten er utformet for å minimere dem innenfor gjeldende tolkning.» Hvis de nekter å signere, er det i seg selv et ledelsesproblem som Magnus må eskalere — ikke løse alene.

**Etasje 2 — Politisk risikoaksept (uke 4)** Legg frem tre scenarier med eksplisitte kostnader: (A) pilot nå med kjent usikkerhet, (B) vente 12 måneder, (C) begrenset proof-of-concept uten persondata. Politikerne velger — skriftlig. Magnus' rolle er å presentere, ikke absorbere.

**Etasje 3 — Leverandøransvar (kontraktsforhandling)** Krev: revisjonsrett med 48-timers varsel, databehandleravtale med spesifikk skadesløsholdelsesklausul ved compliance-brudd, og automatisk datasletting ved pilotavslutning. Ikke aksepter «GDPR-compliant» uten vedlegg som spesifiserer hvilke artikler løsningen er vurdert mot.



---

## Minimumspilot som faktisk er forsvarlig

Kjør piloten på **ikke-sensitiv kategorisering** — f.eks. automatisk ruting av generelle henvendelser, uten særlige kategorier (helse, økonomi). Dette eliminerer 80% av GDPR-risikoen juridisk sett, gir politikerne noe synlig, og gir Magnus 6–12 måneder til juridisk avklaring modnes i sektoren.

**Referanse:** Stavanger kommune kjørte chatbot-pilot 2022 avgrenset til plan/bygg-henvendelser nettopp av denne grunn — ingen persondata i særlig kategori, full offentlighet om begrensningene.

---

## Neste steg

1. **Uke 1:** Innkall juridisk + IT til felles verksted med mandat: ett felles dokument, ikke to separate advarsler
2. **Uke 3:** Presenter politisk ledelse med tre scenarier + skriftlig valgprotokoll
3. **Umiddelbart:** Start kontraktsforhandling med krav om artikkelspesifikk compliance-dokumentasjon — dette avslører raskt om leverandøren faktisk kan levere