



id: SI\_007

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: konkurranse

05\_handling: vent

01\_perspektiv: økonomisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_007

**Seeds:** økonomisk | langsiktig | konkurranse | mulighet | vent

### Kjerneperspektiv: Konkurransesposisjon krever strategisk tålmodighet, ikke panikkhandling

Det politiske presset er reelt, men det er en felle: kommuner som implementerer AI-løsninger raskest vinner ikke nødvendigvis konkurransefordelen — de som bygger skalerbar infrastruktur gjør det. Magnus bør resist the urge.

### Konkret analyse gjennom mine seeds

#### Vent — men gjør venting produktiv

“Vent” betyr ikke passivitet. Det betyr 90 dager med målrettet grunnarbeid:

- **Uke 1-3:** Kall inn juridisk + IT-sikkerhet til felles risikovurderingsworkshop. Ikke be om svar — be om felles signert risikoregister med rødgult-grønt format. De som bare advarer uten å delta i løsning, får protokollert at de ikke bidro konstruktivt. Dette skifter ansvarsdynamikken.
- **Uke 4-8:** Bestill en begrenset databehandlingsanalyse (ikke full GDPR-audit) for det spesifikke AI-bruksområdet. Smal scope = raskere svar. Eksempel: Bærum kommune brukte denne tilnærmingen for chatbot-pilot i 2022 — avgrenset til ikke-sensitiv informasjonsformidling, ingen persondata i første fase.
- **Uke 9-12:** Design en “null-persondata pilot” — AI-verktøy som utelukkende behandler aggregerte/anonymiserte datasett. GDPR-problemet reduseres



dramatisk. Leverandørkrav: revisjonsrett + 30-dagers oppsigelsesklausul + eksplisitt databehandleravtale der leverandøren bærer compliance-ansvar for sin del.

### Økonomisk rasjonale for å vente strategisk

En feilimplementering koster ikke bare bøter (opptil 4% av omsetning under GDPR) — den koster tillit, og tillit er kommunens varige konkurransefortrinn. Andre kommuner som tar akseptert risiko nå er dine fremtidige læringseksempler, ikke dine rollemodeller.

### Politisk kommunikasjon

Overfor politikerne: “Vi kan vise handling innen 60 dager med en null-persondata pilot, eller vi kan hastre inn i et juridisk minefelt andre kommuner vil navigere for oss. Velg hvilken risiko dere vil bære — og sign på det valget.”

---

## Neste steg

1. **Innen 5 dager:** Kall inn tverrfaglig risikoworkshop med mandat om signert felles risikoregister — ikke rådgivende notat
2. **Innen 3 uker:** Avgrens pilot til null-persondata use case; send dette til leverandør med krav om skriftlig databehandleravtale med ansvarsparagraf
3. **Innen 6 uker:** Presenter politisk ledelse med to konkrete alternativer med eksplisitte risikoeiere — tving frem et reelt politisk valg