



id: SI\_006

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: makt

05\_handling: utforsk

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_006

**Seeds:** operasjonell | kortsiktig | makt | mulighet | utforsk

### Kjerneobservasjon: Maktspillet er allerede i gang

Magnus er allerede i en maktposisjon — han bare oppfatter det ikke slik. Juridisk avdeling og IT-sikkerhet dokumenterer sine advarsler nettopp fordi de vet beslutningen vil bli tatt uansett. Det er ikke nøytral veiledning; det er ansvarsfraskrivelse som strategi. Magnus bør gjenkjenne dette og svare operasjonelt.

### Konkret mottrekk: Tving frem kollektiv risikoeierskap

**Møtemodell — “Risikoråd med signaturplikt”:** Kall inn juridisk, IT-sikkerhet og en representant fra politisk ledelse til ett felles møte med ett mandat: Alle signerer et felles risikovurderingsdokument — eller begrunner skriftlig hvorfor de nekter.

Nektelse er ikke gratis. Det dokumenterer at avdelingen blokkerer en politisk prioritert beslutning uten å tilby alternativ vei. Det er en maktbalanse Magnus kan utforske og bruke aktivt.

### Pilotdesign som operasjonell mulighet

Ikke “pilot med akseptert risiko” — det er for diffust. I stedet: **avgrenset funksjonspilot på ikke-personidentifiserbare data**, f.eks. chatbot på generell saksbehandlingsinformasjon uten tilgang til personregister.



Dette gir:

- Politikerne noe konkret å vise (synlig handling innen 6–8 uker)
- Juridisk avdeling et forsvarlig avgrenset case (lav GDPR-eksponering)
- IT-sikkerhet et testbart miljø med begrenset angrepsflate
- Magnus læringspunkter for neste fase

---

## Kontraktuelt minimum overfor leverandør

Tre ikke-forhandlbare klausuler:

1. **Revisjonsrett** med 48-timers varslingskrav
2. **Bruddvarsling innen 24 timer** med dokumentert ansvar på leverandørside
3. **Kompensasjonsklausul** ved manglende etterlevelse av spesifisert teknisk krav — ikke “GDPR-compliant” som frase, men konkrete tekniske spesifikasjoner som kontraktsvedlegg

---

## Språksetning overfor politisk ledelse

Ikke “dette er risikabelt.” I stedet: “Dere har tre valg med ulike kostnadsprofiler. Jeg trenger at dere velger én og signerer på det.” Gjør det til et reelt beslutningspunkt — ikke en statusoppdatering.

---

## Neste steg

1. **Uke 1:** Kall inn risikoråd-møte med signaturmandat — sett 5 dagers frist for skriftlig posisjon fra alle parter
2. **Uke 2-3:** Avgrens pilotscope til ikke-personidentifiserbare data; be leverandør levere teknisk spesifikasjonsvedlegg (ikke compliance-fraseologi)
3. **Uke 4:** Presenter politisk ledelse med tre konkrete valg og be om skriftlig beslutning med navngitt ansvarlig