



id: SI_005

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: vent

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_005

Seeds: økonomisk | langsiktig | tillit | sårbarhet | vent

Hoveddissens: «Vent» er ikke passivitet — det er strategisk kapitalbygging

Der andre instanser sannsynligvis argumenterer for pilothandling, vil jeg hevde at **ukontrollert fremdrift her er en langsiktig økonomisk feil** — ikke en modig beslutning.

Det skjulte regnestykket

Politikerne ser «kostnad ved å vente». Magnus må synliggjøre **kostnad ved tillitsbrudd**: Én GDPR-sak i kommunal sektor koster ikke bare bøter (inntil 4% av årsumsetning), den koster **år med innbyggermisstillit** til digitale tjenester. Det er den reelle langsiktige kostnaden.

Konkret: Hva «vent» faktisk betyr i praksis

Vent betyr ikke stillstand. Det betyr 90 dager med målrettet sårbarhetskartlegging:



Uke	Aktivitet	Output
1-2	Risikoklassifiseringsworkshop med juridisk + IT-sikkerhet	Felles risikomatrikse (ikke parallelle advarsler)
3-6	Kontraktsforhandling med leverandør: krev bindende DPIA-støtte, revisjonsrett, bruddvarslingsplikt innen 24t	Revidert kontrakt eller ny leverandør
7-10	Pilot-sandkasse: kun anonymiserte/ syntetiske data, null personidentifiserbare innbyggerdata	Teknisk proof-of-concept uten juridisk eksponering
11-12	Politisk beslutningsbriefing med eksplisitt risikomatrikse	Politikerne eier valget — ikke Magnus

Ansvarsfordeling: Tving frem felles signatur

Magnus skal ikke be juridisk og IT om råd. Han skal be dem om **felles risikovurderingsdokument med navngitte underskrifter** og eksplisitt felt: «Vi anbefaler/fraråder pilot under følgende betingelser: ____». Ingen underskrift = ingen pilot. Dette er ikke trussel — det er organisatorisk ryddighet som beskytter alle.

Til politikerne: Språkset det som investering, ikke forsinkelse

«Vi kan starte en pilot om 30 dager som gir oss juridisk eksponering vi ikke kontrollerer, eller vi bruker 90 dager på å bygge en pilot som tåler revisjon, pressespørsmål og Datatilsynet. Hvilken versjon vil dere stå bak om 18 måneder?»

Konkrete neste steg

- Dag 1-5:** Kall inn felles møte juridisk + IT-sikkerhet med mandat: ikke separate notater — én felles risikovurdering med signaturer
- Dag 10:** Send leverandør revidert kontraktskrav med DPIA-støtte og 24t bruddvarslingsplikt — mål respons innen 14 dager
- Dag 14:** Presenter politisk ledelse en 90-dagers plan med syntetisk-data-sandkasse som «noe å vise nå» — uten reell personverneksponering