



Debrief — anthropic/claude-sonnet-4.6

- Instanser: 9
 - Tokens inn: 24,775
 - Tokens ut: 8,970
 - Kostnad: \$0.2089
 - Kjørt: 2026-04-14 12:30:00.866293+00:00
-

Sverm-debrief

Konsensus

1. **Ansvarsstrukturen er problemet, ikke jussen.** Alle 9 instanser identifiserer at juridisk avdeling og IT-sikkerhet driver ansvarsfraskrivelse, ikke faglig veiledning. Magnus sitter i et institusjonelt maktspill.
 2. **Tving frem felles signert risikovurdering.** Ingen instans anbefaler at Magnus aksepterer separate advarsler. Alle krever ett felles dokument med navngitte underskrifter fra begge avdelinger.
 3. **Start med null-persondata pilot.** Chatbot/veiviser på ikke-personidentifiserbare data eliminerer mesteparten av GDPR-eksponeringen og gir politikerne synlig handling innen 6–8 uker.
 4. **Politikerne må ta et reelt, dokumentert valg** – ikke motta en orientering. Beslutningen skal protokollføres med navngitte godkjennere.
 5. **Tre kontraktsklausuler er ikke-forhandlbare:** revisjonsrett (48t varsel), bruddvarsling innen 24 timer, og skadesløsholdelsesklausul ved leverandørens compliance-brudd.
-

Dissens

Tempo: SI_005 og SI_007 argumenterer for strategisk tålmodighet – 90 dager med grunnarbeid før pilot. SI_001, SI_004 og SI_006 vil starte syntetisk datafase umiddelbart og bryte ventetilstanden aktivt. Dette er en reell motsetning, ikke bare nyanseforskjell.

Maktbruk overfor interne avdelinger: SI_004 og SI_006 vil gjøre ikke-signering til en aktiv blokkering med konsekvenser (eskalering til kommunedirektør). SI_002 og SI_009



er mer prosessorienterte og vil bygge tillit fremfor å presse. Hvilken tilnærming som fungerer avhenger av organisasjonskulturen Magnus faktisk opererer i – svermen kan ikke avgjøre dette.

Blindsoner avdekket

Innbyggerperspektivet er nesten fraværende. Kun SI_008 påpeker at brukerne er usynlige i hele beslutningsprosessen. En pilot som ikke inkluderer innbyggernes perspektiv på hva de faktisk vil ha av digitale tjenester, risikerer å løse feil problem – uavhengig av juridisk forsvarlighet.

KS som ressurs er underutnyttet. Kun SI_008 nevner at KS per 2024 har en AI-praksisgruppe med kommunale presedens. Dette er konkret ryggdekning Magnus kan bruke nå for å redusere sin individuelle sårbarhet og hente dokumenterte presedens fra søsterkommuner.

Anbefalinger

1. **Dag 1-5:** Send skriftlig mandat til juridisk og IT-sikkerhet: krev ett felles risikovurderingsdokument med signaturer innen 10 virkedager. Ikke be om råd – be om et produkt.
2. **Dag 1 (parallelt):** Kontakt KS AI-praksisgruppe for kommunale presedens og mal for risikoakseptdokument. Reduserer Magnus' individuelle eksponering umiddelbart.
3. **Uke 2-3:** Avgrens pilotscope til én tjeneste uten personidentifiserbare data. Definer stopp-kriterier skriftlig før oppstart.
4. **Uke 4:** Legg frem tre scenarier for politisk ledelse med eksplisitte kostnadsprofiler. Krev skriftlig vedtak – ikke orientering.
5. **Kontraktsforhandling:** Krev artikkelspesifikk compliance-dokumentasjon fra leverandør. «GDPR-compliant» uten vedlegg er ikke akseptabelt.