



id: SI\_008

model: openai/gpt-5.4-mini

seeds:

04\_risiko: usikkerhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_008

**Seeds:** operasjonell | kortsiktig | makt | usikkerhet | implementer

Kongsbergs hovedproblem er ikke «manglende attraktivitet» i abstrakt forstand, men at pendling er en lav-risiko, høy-fleksibel løsning i en usikker livsfase. Folk bosetter seg først når gevinsten er operasjonell og umiddelbar: kortere hverdag, mindre stress, mer kontroll. I dag er det motsatt usikkerhet som dominerer: «Hva om jeg kjøper bolig her og mister jobben?», «Hva om partneren min ikke finner jobb?», «Hva om ungene mister nettverk?».

**1) Root cause** Tre barrierer går igjen i intervjuer/lokal praksis:

- **Karriere- og inntektsusikkerhet:** Pendling bevarer tilgang til større arbeidsmarked i Oslo/Drammen. Kongsberg oppleves som én-arbeidsgiver-risiko.
- **Makt over livslogistikk:** Folk vil ikke gi fra seg valgfriheten byen gir: kultur, partnerjobb, utdanningsvalg, sosialt nettverk.
- **Bolig er ikke nok:** Lavere pris hjelper, men hvis boligbyttet oppleves som «tap av livsstrategi», velger de å pendle.

**2) Segmenter**

- **Unge singler:** vil ha sosialt miljø og fleksibel utleie, ikke kjøp.
- **Familier:** prioriterer barnehageplass, skole, trygg logistikk, partnerjobb.
- **Karrierependlere:** trenger tydelig lokal karrierestige og arbeidsgiverforpliktelser.
- **Internasjonale arbeidstakere:** trenger boliginnfasing, språk og sosial integrasjon.

**3) Hva Kongsberg kan tilby** Ikke «mer av Oslo», men **mindre friksjon:** 30–40 min mer fritid per dag, tryggere boligmarked, natur, mindre pendlerkostnad. Kommuniser dette som konkrete pakker: «flytt og spar X timer/uke og Y kr/mnd».



#### 4) Økonomiske insentiver

Rene kontanttilskudd virker svakt. Bedre:

- 50–100 rimelige leieboliger med kjøpsopsjon
  - flyttebonus via arbeidsgiver (10–30k)
  - prioriterte barnehageplasser for tilflyttere
  - boliggaranti i 12 måneder ved jobbskifte
- Estimat: 5–15 mill. kr første fase.

**5) Infrastruktur/livskvalitet** Flaskehalser er ofte **sosiale**, ikke tekniske: få lavterskel møteplasser, svakt utleiemarked, partnerjobb-usikkerhet, og lite «ankringspunkt» for nye familier. Dette kan løses raskere enn kollektivutbygging.

**6) Organisering** Løsningen krever maktallianse: kommune + 5–10 store arbeidsgivere + utbyggere + boligstiftelse. Arbeidsgiverne må «eie» deler av løsningen, ellers blir det bare kommunal ønsketenkning.

**Risiko** Største feil: bygge dyre merkevareprosjekter uten boligtilbud og jobbtrygghet. Mål effekt via: andel ansatte bosatt i kommunen, boligomsetning til innflyttere, og lengde på pendlevei.

#### Neste steg

1. Gjennomfør 20 korte intervjuer med fastpendlere i 3 segmenter.
2. Etabler pilot med 50 boligenheter + arbeidsgiverbonus.
3. Lag en 12-måneders måleplan for flyttegrad og trivsel.