



id: SI\_001

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: tillit

05\_handling: utforsk

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: historisk

## Instans SI\_001

**Seeds:** juridisk | historisk | tillit | sårbarhet | utforsk

Kommersialisering av historiske prosjektdata er et minefelt av **juridisk** og etisk kompleksitet, spesielt for et subsea-engineering selskap med 200 ingeniører. Standardløsningen “anonymisering” er ofte utilstrekkelig og kan ødelegge verdien av dataene for KI. Min analyse vektlegger det **historiske** grunnlaget for **tillit** og anerkjenner organisasjonens **sårbarhet** i møte med nye forretningsmodeller.

Den tradisjonelle tankegangen om dataeierskap og konfidensialitet er i utakt med “KI-alderen”. En bilateral NDA fra 2008, utformet for å beskytte proprietære tegninger, er ikke tilstrekkelig for å løse de juridiske implikasjonene av KI-læring på data. Problemet er ikke bare hva dataene avslører, men hva KI kan inferere. Det dreier seg om “syntetisk innsikt” som kan kompromittere kundens operasjonelle strategier, selv om rådataene er anonymisert.

Vi må **utforske** en radikalt annerledes tilnærming enn standard “opt-out” eller overflatisk anonymisering. Den virkelige verdien av deres 15 års historiske data ligger i mønstrene uidentifiserbare for mennesker, men tydelige for KI. Å fjerne all spesifikk metadata fjerner ofte de kritiske variablene for nøyaktig risikoanalyse.

I stedet for å spørre “hvordan kan vi anonymisere?”, bør spørsmålet være “hvordan kan vi bygge en tillitsmodell som tillater felles utnyttelse av historisk data for prediktiv analyse – uten å avdekke sårbarheter?” Dette handler om data-governance og et revidert, mer dynamisk samtykke.

Forslaget mitt er ikke å selge “data”, men å selge “innsikt generert av proprietære modeller trent på en pooling av konfidensiell informasjon”.

**Konkrete neste steg:**

1. **Juridisk & Kommersiell Rammeverk:** Etabler et tverrfaglig team (juridisk, forretningsutvikling, teknisk) for å **utforske** utviklingen av en “KI-datadelingsavtale” (AI Data Sharing Agreement – ADSA) som eksplisitt adresserer bruken av anonymiserte eller pseudonymerte data for KI-trening. Dette må inkludere klare definisjoner av “output” og “input” for KI, og mekanismer for å håndtere infererte data. Vurder en “pooled intelligence” modell, der kundene bidrar med data på betingelse av å få tilgang til den samlede KI-genererte innsikten, uten at noen spesifikk kundes data kan spores tilbake. Dette bygger tillit og reduserer sårbarhet.
2. **Pilotprosjekt med “Tillits-bygger”:** Velg 2-3 kunder med lang historisk relasjon og høy tillit. Presenter dem for en pilot der de gir eksplisitt, revokerbart samtykke til at deres data brukes til KI-trening under den nye ADSA. Fokuser på hvordan dette vil \*redusere deres egne sår