



id: SI\_005

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_005

**Seeds:** juridisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | implementer

### Analysen

Du står ikke foran et dataproblem. Du står foran et **maktproblem** med juridisk fasade.

Dine 200 ingeniører eier ikke dataen—kundene gjør. De 15 årene med historikk er ikke deres “enormous asset”; det er **gjeld**. Hver konfidensialitetsavtale er en juridisk bindende løfte som gir kunder asymmetrisk kontroll over din operasjonelle erfaring.

**Kortsiktig fristelse:** “Vi anonymiserer data, lager en KI-modell, tjener på det.” Risiko? Minimalt hvis du gjør det juridisk rent. Men her ligger fellen—du tror juridisk renlighet løser maktproblemet. Det gjør den ikke.

**Sårbarhet-realiteten:** Selv anonymisert data fra 15 år med subsea-prosjekter kan re-identifiseres. En kunde ser modellens output om “risiko ved 2.400m dybde, nordsjøen, gassledning”—og gjenkjenner sitt prosjekt. Plutselig er det ikke anonymt lenger. Juridisk risiko eskalerer fra lavt til katastrofalt. Du har skapt bevis på brudd.

**Makt-perspektivet:** Dine kunder betaler deg for tjenester. De har ikke betalt for at du blir deres konkurrent ved å selge deres historikk tilbake som “KI-innsikt.” Du konverterer deres sårbarhet (de delte data fordi de trengte deg) til din fordel. Det er maktmisbruk—uavhengig av juridisk teknikalitet.



## Konkret alternativ

### Ikke kommersialisér dataen. Kommersialisér kunnskapen.

1. **Implementer en “data-neutral” modell:** Bygg KI-systemet på generiske subsea-scenarier + open-source industristandarder (DNV, API). Bruk ikke kundedataene som treningsdata. Bruk dem som validering (med eksplisitt tillatelse, betalt).
2. **Juridisk: Få retroaktiv tillatelse.** Kontakt 5-10 nøkkelpkunder: “Vi vil bygge en tjeneste som potensielt kunne bruke anonymisert data. Hva trenger dere for å si ja?” De fleste sier ja hvis de får rabatt eller co-ownership.
3. **Implementer transparens som maktbalanse:** Gjør det klart hvilke datasett som er brukt. Gi kunder opt-out. Dette konverterer makt fra “vi eier tolkningen av deres data” til “vi er forvalter av deres tillitt.”

**Kortsiktig gevinst (6 mnd):** En KI-risikomodell som ikke bryter avtaler, markedsføres som “bygget på 15 års erfaring + validert med aktive kunder.”

### Neste steg:

1. Kartlegg hvilke avtaler som tillater anonymisering (