



id: SI_009

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: usikkerhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_009

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | usikkerhet | vent

Analysen avdekker at Magnus befinner seg i en **strategisk** felle: Han forveksler passivitet med risikostyring, mens han i realiteten aksepterer et tap av **makt** til de uregulerte pilotprosjektene.

1. Kostnadskartlegging og asymmetri

Venting er ikke gratis; det er en akkumulerende gjeld.

- **Kompetansetap:** Hver måned med stillstand fører til at nøkkelpersonell (AI-arkitekter, data scientists) søker seg til sektorer med operasjonell fremdrift. Erstatningskostnaden er 1.5x årslønn per hode.
- **Tidstap:** Forsinkelse i implementering av f.eks. dokumentbehandling med LLM med 12 måneder betyr at organisasjonen mister 12 måneders datakvalitetsforbedring.
- **Asymmetri:** First movers (pilotprosjektene) setter presedens. Late movers (Magnus) må ikke bare implementere, men også dekonstruere og erstatte systemer som er bygget på "feil" tolkninger. Det er billigere å bygge nytt enn å bygge om.

2. Makt og allianser

Status quo tjener leverandører som selger "sikkerhet gjennom ventetid" og regulatorer som unngår ansvar ved å overlate tolkning til praksis.

- **Allianse:** Ved å danne en blokk med andre CDO-er, endres dynamikken fra individuell risikoeksponering til kollektiv politisk tyngde. En felles "Sandkasse-



protokoll” mellom kommuner tvinger Datatilsynet/NSM til å respondere på en samlet standard fremfor fragmenterte forespørsler.

3. Skalert handlingsstrategi og Exit

Magnus må skille mellom **regulatorisk høyrisiko** (f.eks. automatiserte enkeltvedtak) og **operasjonell lavrisiko** (f.eks. intern kunnskapsinnhenting, koding, oppsummering av ikke-sensitive data).

- **Handlingsrom:** Implementer AI i “skygge-modus” (internt, ikke-eksponert for innbyggere) for å bygge kompetanse uten regulatorisk eksponering.
- **Exit-plan:** Ved feiltolkning: Ha en “Modular Architecture”-strategi. Bruk API-baserte løsninger som enkelt kan byttes ut eller deaktiveres uten å kaste hele datainfrastrukturen.

Konklusjon: Passivitet er en aktiv beslutning om å abdisere fra definisjonsmakten.

Neste steg:

1. **Segmenter agendaen:** Identifiser 3 “lavrisiko-piloter” som bygger kompetanse uten å utfordre personvern/sikkerhet direkte.
2. **Dannelse av CDO-kartell:** Inviter 3-5 likestilte CDO-er til et lukket møte for å koordinere en felles “tolknings-standard”.
3. **Modularitets-krav:** Still krav til alle AI-innkjøp om at de må være teknisk reversible (plug-and-play).