



id: SI\_008

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: vent

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_008

**Seeds:** strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | vent

### Analyse: Det regulatoriske vakuumets økonomi

**1. Kostnadsmatrise ved passivitet (Kortsiktig sårbarhet)** Venting er ikke gratis; det er en aktiv forbruk av organisasjonens fremtidige handlingsrom.

- **Kompetanse-erosjon:** Ekspertene (data scientists/arkitekter) har en marketstid på <12 måneder. Passivitet fører til flukt til privat sektor, hvor de får bygge faktiske løsninger. Kostnad: 1,5–2,5 mill. NOK per nøkkelperson i tapt rekruttering og opplæring.
- **Teknologisk gjeld:** Ved å vente 18 måneder, går Magnus fra å definere arkitektur til å adoptere ferdige (og potensielt feilaktige) standarder satt av pilotprosjekter.
- **Tjenesteforsinkelse:** Beregn kostnaden av 12 måneders utsettelse i effektiviseringsgevinst (f.eks. 15% reduksjon i saksbehandlingstid).

**2. Maktforskyvning og asymmetri (Makt)** Status quo favoriserer de som skaper precedens. Pilotprosjektene utfører de facto lovgivning.

- **First Mover-vinner:** Den som etablerer en funksjonell, men “gråsoner-lovlig” standard, tvinger regulerende til å tilpasse seg virkeligheten fremfor å diktere den.
- **First Mover-taper:** Den som venter på en perfekt regel, ender opp som en “laggard” som må implementere dyre, etteroppfylte løsninger basert på andres (feilaktige) lærdom.
- **Vinneren er den som kontrollerer narrativet om “trygg bruk”.**



**3. Skalert handlingsstrategi (Strategisk)** Magnus må dekonstruere agendaen i to spor:

- **Spor A (Høy risiko/Høy gevinst):** Integrasjon av AI i direkte borgerinteraksjon. Vent.
- **Spor B (Lav risiko/Høy kompetanse):** Interne støttesystemer (dokumentoppsummering for saksbehandlere, koding av interne rutiner). Handle nå. Dette bygger den kritiske infrastrukturen og den menneskelige kompetansen uten regulatorisk eksponering.

**4. Alliansestrategi (Makt/Vent)** Magnus må slutte å se på CDO-er som konkurrenter og se dem som en politisk blokk. En uformell allianse som presenterer felles tekniske standarder for Datatilsynet/NSM flytter makt fra “tolking av regler” til “definisjon av praksis”.

**5. Exit-strategi (Sårbarhet)** Plan B ved feiltrinn: **Modulær arkitektur.** Bygg løsninger der AI-komponenten er et utskiftbart lag (API-basert). Hvis en tolkning endres, må kostnaden ved å bytte modell være lavere enn kostnaden ved å ha ventet.

---

#### Neste steg:

1. **Isoler Spor B:** Identifiser tre interne prosesser for AI-piloting som har minimal borgerkontakt.
2. **Etabler CDO-nettverk:** Inviter 3-4 strategiske likemenn til et lukket forum for “felles teknisk standardisering”.
3. **Modulariser:** Krev at alle nåværende og fremtidige AI-innkjøp har krav om arkitektonisk reversibilitet.