



id: SI_003

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: resiliens

03_relasjon: konkurranse

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_003

Seeds: strategisk | kortsiktig | konkurranse | resiliens | implementer

Analyse: Handlingsparalyse som strategisk kapitulasjon

Passiv avventing er ikke en risikoreduksjonsstrategi; det er en **strategisk kapitulasjon** som overfører definisjonsmakten til de mest uregulerte aktørene (pilotprosjektene).

1. Kostnadskartlegging (Kortsiktig tap vs. strategisk kollaps) Venting koster ikke bare tid, det koster relevans.

- **Kompetanseflukt:** Ekspertmiljøer (data scientists/arkitekter) har en kortsiktig holdbarhet på 6–12 måneder i uavklarte prosjekter før de søker seg til miljøer med operasjonell fremdrift.
- **Teknisk gjeld:** Å vente 18 måneder på klarhet betyr at Magnus må implementere en “oppdatert” arkitektur på et utdatert fundament. Kostnaden ved å bygge om er 3-4x høyere enn å bygge modulært nå.
- **Tjenestetap:** Forsinkelse av f.eks. automatisert sakshåndtering måles i tapte manntallstimer som kunne vært frigjort til kjerneoppgaver.

2. Asymmetrianalyse (Først mover: Vinner eller taper?)

- **Pilot-vinnerne:** De som eksperimenterer nå, skaper de facto presedens. Når myndighetene endelig kommer med regler, vil de ofte speile de mest vellykkede/stabile pilotene.
- **Magnus’ posisjon:** Å være “siste mover” betyr at du må adoptere andres tolkninger uten innflytelse. Å være “første mover” er en **konkurransefordel** hvis du bygger for reversibilitet.



3. Skalert handlingsstrategi (Implementer lav-risiko modular) Magnus må skille mellom kjerne-AI (høy risiko) og støtte-AI (lav risiko).

- **Implementer nå:** Interne verktøy for dokumentoppsummering, kildekritikk-støtte og syntetisk datagenerering for testmiljøer. Dette krever ingen juridisk presedens, kun interne sikkerhetsprotokoller.
- **Resiliens-bygging:** Bygg en "AI-agnostisk" infrastruktur. Hvis tolkningen endres, skal du kunne bytte modell/leverandør uten å endre hele datastrømmen.

4. Alliance og Exit (Konkurransen mot status quo) Status quo tjener leverandører som selger "black box"-løsninger som lover compliance uten substans.

- **Alliance:** Magnus må danne en "CDO-koalisjon". Kollektivt krav om samordnet veiledning fra Digdir/NSM/Datatilsynet gir politisk tyngde som enkeltkommuner mangler.
- **Exit-plan:** Hvis en implementering blir juridisk ugyldig, er planen å ha "data-lineage" (sporbarhet) og modularitet som gjør at man kan rulle tilbake til manuell prosess uten total systemkollaps.

Neste steg:

1. **Identifiser "Sandkasse-soner":** Velg 3 interne prosjekter med lav regulatorisk eksponering (interne verktøy) for umiddelbar implementering.
2. **Mobiliser koalisjon:** Kall inn til et uformelt møte med 3-5 andre CDO-er for å koordinere felles høringsinnspill.
3. **Arkitektonisk krav:** Still krav om "model swapability" i alle innkjøp for å sikre resiliens mot fremtidige regelendringer.