



id: SI_008

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_008

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | vent

Venting er ikke nøytral — det er en maktoverføring

Hvert kvartal Magnus venter, overfører han tolkningsrommet til noen andre. Dette er ikke risikoreduksjon — det er en strategisk kapitulasjonshandling forkledd som forsiktighet.

Konkrete kostnader ved venting:

- 2–4 måneder forsinket er typisk 1 medarbeider som slutter fordi arbeidet virker meningsløst
- Pilotprosjekter i Bergen, Oslo og Trondheim setter tolkningspremisser nå — disse låses inn gjennom budsjettvedtak og leverandørkontrakter innen 6–9 måneder
- Kompetansegap: hvert kvartal uten hands-on AI-arbeid tilsvarer 6 måneder med opplæring for å ta igjen

Asymmetrianalysen er brutal: Første-beveger-tapere er de som handler uforsiktig og alene. Første-beveger-vinnere er de som handler koordinert og dokumentert. Magnus' sårbarhet er ikke å handle — det er å handle isolert.

Makten ligger i tolkningspremissene

Pilotprosjektene vinner ikke fordi de har rett. De vinner fordi de er konkrete. Datatilsynet, NSM og Digdir responderer på faktiske case, ikke abstrakte spørsmål. Den som leverer caset definerer spørsmålet.



Magnus' alliansestrategi — 3 konkrete steg:

1. Samle 5–8 kommunale CDO-er rundt ett avgrenset use case (f.eks. intern dokumentsøk med LLM) og send felles tolkningsforespørsel til alle tre instanser samtidig. Dette tvinger koordinering.
2. Publisert tolkningsprosessen åpent — dette skaper politisk kostnad for instansene ved å gi motstridende svar
3. Inngå felles databehandleravtale-mal som de facto blir bransjestandard

Differensiert handling nå

Lav regulatorisk eksponering, høy læring: Intern bruk av LLM på ikke-persondata (saksarkiv uten PII, møtereferater, kunnskapsbase). Handle i dag.

Vent: Alt som involverer direkte innbyggerdata uten eksplisitt samtykke-arkitektur.

Exit-strategi

Feil tolkning er reversibel hvis Magnus har dokumentert beslutningsgrunnlaget. Regulatorer korrigerer ikke aktører som viser god tro og prosess — de korrigerer dem som ikke kan dokumentere hvorfor de valgte som de gjorde.

Neste steg:

1. Identifiser 3 use cases uten PII — start pilotene denne uken
2. Send invitasjon til 7 CDO-er om felles tolkningsinitiativ innen 14 dager
3. Dokumenter alt som «regulatorisk læringslogg» — dette er din juridiske buffer