



id: SI\_002

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: usikkerhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_002

**Seeds:** juridisk | kortsiktig | makt | usikkerhet | implementer

### Kjernepåstand: Passivitet er en maktoverføring, ikke en risikovei

Den juridiske usikkerheten er ikke et vakuum — den er et maktrom. Noen fyller det. Spørsmålet er hvem.

### Kostnadene ved venting er ikke teoretiske

Konkret, kortsiktig tap per kvartal Magnus venter:

- **1-2 medarbeidere** mister motivasjon og slutter — de mest ambisiøse slutter først i stillestående organisasjoner
- **3-6 måneder** forsinkelse på tjenester som allerede er teknisk mulige
- **0 tolkningspremisser** satt av Magnus — 100% satt av andre

Pilotprosjektene i Bergen og Oslo setter allerede praksis for hva som er «akseptabelt» i dokumentbehandling med LLM-er. De gjør ikke dette fordi de er modigere — de gjør det fordi de har politisk ryggdekning og råd til å bli korrigert.

### Maktasymmetrien er strukturell

Regulatorene (Datatilsynet, NSM, Digdir) har motstridende veiledninger fordi de konkurrerer om tolkningsmandat. **Ingen av dem tjener på å gi klare svar** — uklarhet opprettholder deres relevans. Magnus venter på en avklaring som aktivt ikke vil komme.



Leverandørene (Microsoft, Sopra Steria, lokale konsulenter) tjener direkte på handlingsvakuemet: hver måned med usikkerhet er en måned med rådgivningskontrakter.

---

## Differensiert handlingsstrategi

### Lav eksponering, høy læring — handle nå:

- Intern dokumentetsøk uten persondata
- Møtereferatsammendrag på ikke-sensitiv saksbehandling
- Kompetansebygging og intern prompt-engineering

### Vent med:

- Innbyggervendt AI med persondata
- Automatiserte vedtaksstøttesystemer

---

## Alliansen er maktmiddelet

5-7 CDO-er som koordinerer én felles tolkningspraksis skaper de facto presedens raskere enn noen veiledning. Regulatorene adopterer slik praksis — de reverserer den sjelden. KS (Kommunesektorens organisasjon) er den naturlige koordineringsplattformen og har insentiv til å støtte dette.

---

## Exit-strategi hvis feil tolkning

Juridisk eksponering ved dagens veiledningsnivå er administrativ, ikke strafferettslig. Korreksjoner er tekniske justeringer, ikke politiske skandaler — hvis Magnus dokumenterer vurderingsprosessen løpende.

---

## Neste steg

1. **Denne uken:** Identifiser 3 interne use-cases uten persondata — start implementering uten å be om tillatelse
2. **Innen 30 dager:** Kontakt KS og kartlegg 4-5 CDO-er med samme frustrasjon — formaliser et tolkningsfellesskap
3. **Løpende:** Dokumenter alle vurderinger skriftlig — det er din juridiske beskyttelse, ikke veiledningene