



id: SI_001

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_001

Seeds: operasjonell | kortsiktig | makt | mulighet | vent

Hovedtese: Venting er ikke nøytral — det er en maktoverføring

Fra et operasjonelt perspektiv er “vent”-strategien ikke risikovei. Den er en aktiv delegering av makt til aktører Magnus ikke kontrollerer. Hver måned med passivitet er en måned der pilotprosjektene skriver tolkningshistorien.

Kostnadskartlegging (konkret)

Kortsiktige, operasjonelle tap per måned med venting:

- 1-2 medarbeidere mister momentum og søker seg til kommuner som faktisk eksperimenterer (erstatningskostnad: 400-600k kr per hode)
- 2-4 digitale tjenester forsinkes — typisk 3-6 måneder ekstra oppstartstid når beslutningen til slutt tas
- Kompetansegapet til pilotprosjektene vokser ikke-lineært: de lærer mens Magnus venter



Asymmetrianalyse: Hvem vinner på å handle nå?

First-mover-gevinstene er ikke regulatoriske — de er **kompetanse og tolkningspremisser**. Trondheim og Oslo-kommuner som kjører LLM-piloter på dokumentbehandling nå, vil bli konsultert når Datatilsynet omsider koordinerer med NSM. Magnus ender som respondent, ikke som premissleverandør.

Differensiert handlingsstrategi

Handle nå (lav eksponering, høy læring):

- Intern dokumentklassifisering med LLM — ingen persondata, ingen ekstern eksponering
- Kompetanseprogram for ansatte: koster ingenting regulatorisk, bygger alt

Vent (reell juridisk uklarhet):

- Innbyggervendte chatbot-tjenester med sensitiv data
 - Automatiserte vedtaksprosesser
-

Alliansestrategi som maktgrep

En formell CDO-allianse på 5-8 kommuner ville endret maktbalansen fundamentalt: regulatorene trenger kommunale tolkningseksempler. Kollektiv eksperimentering gir Magnus muligheten til å levere disse eksemplene på egne premisser. KS er naturlig koordinator. Insentiv til motstand: leverandører med eksklusive pilotavtaler og Datatilsynet selv (mister definisjonsmakt).

Exit-strategi

Regulatorisk korleksjon av operasjonelle (ikke innbyggervendte) AI-tiltak er nesten alltid reversibel. Korleksjon = pause + justering, ikke nedring. Det politisk vanskelige er ikke å ha forsøkt — det er å ha ventet mens andre lykkes.



Neste steg

1. **Denne uken:** Identifiser én intern AI-pilot uten persondata — start uten å spørre om lov
2. **Innen 30 dager:** Kontakt 3 CDO-kolleger om uformell erfaringsdeling — bygg alliansen før du navngir den
3. **Innen 90 dager:** Dokumenter piloten og send uoppfordret til Datatilsynet som innspill, ikke spørsmål — definer premissene selv