



Debrief — anthropic/claude-sonnet-4.6

- Instanser: 9
 - Tokens inn: 23,836
 - Tokens ut: 8,657
 - Kostnad: \$0.2014
 - Kjørt: 2026-04-14 11:57:17.276349+00:00
-

Sverm-debrief: Strategisk handlingsparalyse i offentlig AI-regulering

Konsensus

Alle 9 instanser var enige om følgende:

1. **Passivitet er ikke nøytral** — det er en aktiv maktoverføring til pilotprosjektene som handler nå
 2. **Regulatorene vil konvergere mot praksis**, ikke omvendt — tolkningspremissene settes nedenfra gjennom implementering, ikke ovenfra gjennom veiledning
 3. **Differensiert handling er mulig nå**: intern bruk uten persondata (dokumentsøk, møtereferater, kompetansebygging) har lav regulatorisk eksponering og høy læringsverdi
 4. **En CDO-allianse på 5-8 kommuner endrer maktdynamikken** — koordinerte tolkningsinnspill er politisk vanskeligere å ignorere enn individuelle henvendelser
 5. **Exit-kostnaden er lavere enn fryktet** — dokumentert, begrunnet handling i god tro gir juridisk buffer; regulatorer korrigerer praksis, de straffer ikke sjelden
-

Dissens

Én reell spenning fremkom: **SI_007 og SI_008 vektla sårbarhet ved å handle isolert**, mens de øvrige instansene primært vektla kostnaden ved ikke å handle. Dette er ikke en motsetning, men en viktig nyanse: første-mover-tapere er de som handler



uforsiktig og alene — ikke de som handler koordinert og dokumentert. Svermen løste ikke fullt ut hvor raskt alliansen må etableres før individuell handling starter.

Blindsoner avdekket

To forhold ble underbelyst på tvers av instansene:

1. **Intern politisk motstand:** Ingen instans adresserte at Magnus' egne politikere og ledelse kan være den reelle bremseklossen — ikke regulatorene. Handlingsvakuumet kan være politisk bestilt, ikke bare regulatorisk betinget.
 2. **Asymmetrien mellom kommunestørrelser:** Bærum og Oslo har råd til å bli korrigert. Mellomstore kommuner har ikke samme politiske og juridiske buffer. Alliansens sammensetning bør reflektere dette — ikke bare antall CDO-er, men hvilke kommuner som har kapasitet til å bære korreksjonskostnaden.
-

Anbefalinger

1. **Denne uken:** Identifiser én intern use case uten persondata og start implementering. Dokumenter tolkningsgrunnlaget skriftlig med referanse til gjeldende veiledning på beslutningsdato.
2. **Innen 14 dager:** Kontakt 4–6 CDO-er i sammenlignbare kommuner (ikke de største) med konkret agenda: felles tolkningsdokument og koordinert innspill til Digdir/Datatilsynet.
3. **Innen 30 dager:** Kvantifiser venteperiodens kostnad i kroner og måneder — og presenter det for politisk ledelse. Gjør passivitetens pris synlig som et styringsvalg, ikke en nøytral tilstand.
4. **Innen 60 dager:** Send koordinert, offentlig tolkningsforespørsel fra alliansen til alle tre instanser samtidig. Publisér den. Det gjør ukoordinert respons politisk kostbart for regulatorene.
5. **Løpende:** Bygg modulær arkitektur uten vendor lock-in. Korreksjonskostnaden må aldri overstige endringsgevinsten.