



id: SI\_007

model: openai/gpt-5.4-mini

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_007

**Seeds:** juridisk | langsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Bygg dette som en **juridisk styrt datainnsamler**, ikke som et "AI-spørreskjema". Maktperspektivet er viktig: den som eier baseline-dataen før møte 1, styrer agendaen og reduserer kundens mulighet til å "selge inn" vage beskrivelser. Samtidig må du beskytte sårbarhet: små orgs og ustrukturerte miljøer har ofte lite å hente offentlig.

### 1) Datakilder du kan hente automatisk

#### Norge, høy nytte / lav friksjon

- **Brønnøysundregistrene / Enhetsregisteret / Foretaksregisteret:** org.nr, navn, adresse, roller, styre, næringskode, signatur/prokura, konkurs/avvikling.
- **Regnskapsdata via årsregnskap** fra Brønnøysund: omsetning, ansatte (ofte estimat/oppgitt), egenkapital, resultat.
- **Altinn:** kun med eksplisitt kundetilgang/fullmakt; svært nyttig for skjemaer/rapportering, men ikke "fritt" uten avtale.
- **OpenCorporates / tilsvarende åpne foretaksregistre** for konsern/utenlandske eiere.

#### Kommersielt / med kundekonsent

- **LinkedIn:** praktisk data er sterkt begrenset via offisiell API; scraping er juridisk risikabelt. Bruk heller kundeleverte eksportlister eller CRM-tilkobling.
- **ERP/CRM-integrasjoner:** Microsoft Dynamics, SAP, Salesforce, Visma, Tripletex, Power BI, Azure AD/Entra, Google Workspace, Jira, ServiceNow. Krever OAuth/kundegodkjenning.



## Juridisk gjennomførbart uten manuell aksept

- Offentlige registre: ja, innenfor vilkår og formål.
- Interne systemer: nei, normalt kreves eksplisitt samtykke/tilgang.

---

## 2) Struktur for dag-1

Lag en **baseline-rapport** med 5 blokker:

1. **Organisasjon**: størrelse, bransje, lokasjoner, konsernstruktur.
2. **Maktkart**: styre, ledelse, prokura, nøkkelroller.
3. **Systemlandskap**: kjente offentlige spor + kundeleverte integrasjoner.
4. **Prosess-hypoteser**: "sannsynlig ERP/CRM-smerte" basert på størrelse/bransje.
5. **Åpne hull**: 10 spørsmål max, prioritert.

**Must-know**: antall ansatte, lokasjoner, juridisk enhet, eierforhold, kjerneprosess, eksisterende systemer, integrasjonsbehov.

**Nice-to-have**: orgkart, avdelinger, prosjektportefølje, KPI-er.

---

## 3) Intelligent møteplan

Bruk en **spørsmålsmotor** med score:

- **Sikkerhet/forretningskritiskhet**: høy score = må avklares.
- **Usikkerhet**: hvis data mangler, øker prioritet.
- **Implikasjonsgrad**: påvirker løsning, migrasjon, integrasjon.

Eksempel:

- 500+ ansatte → spør om governance, roller, regional variasjon, integrasjonsarkitektur.
- SAP/Enterprise → spør om master data, integrasjonsplattform, autorisasjonsmodell.
- 50 ansatte / grønt felt → spør om standardprosess og ønsket fremtidstilstand, ikke detaljert deling.

---

## 4) Minste input fra kunden

Be om kun:

- org.nr bekreftet
- kontaktperson + rolle
- én fil: orgkart eller systemliste, hvis finnes
- "hva må lykkes i 90 dager?"



Framing: “Vi henter alt vi lovlig kan selv, så du slipper å repetere basisinfo.”

---

## 5) Iterasjon / fallback

Ved nye avdelinger: gjenbruk samme pipeline per org.nr + ny enhet. Hvis data mangler, degraderer til **hypotese-basert discovery** og marker felter som “ukjent, må bekreftes”.

---

### Go/no-go

**Fungerer best:** mellomstore/større orgs, mange ansatte, flere systemer, tydelig offentlig fotavtrykk.

**Faller sammen:** små bedrifter, lite offentlig data, uformell drift, hyppige endringer.

#### Neste steg

1. Lag en MVP som henter Brønnøysund-data og genererer baseline-rapport.
2. Definer 20 felter med “known/unknown/confidence”.
3. Bygg en prioriteringsmotor for møteagenda basert på størrelse, bransje og systemspor.