



# Debrief — openai/gpt-5.4-mini

---

- Instanser: 9
  - Tokens inn: 21,576
  - Tokens ut: 10,089
  - Kostnad: \$0.2161
  - Kjørt: 2026-04-15 15:57:12.994461+00:00
- 

## Sverm-debrief

---

### Konsensus

- **Brønnøysundregistrene er startpunktet:** Enhetsregisteret/ Foretaksregisteret, styre, roller, adresse, næringskode, konsernstruktur og regnskap ble vurdert som den mest juridisk trygge og nyttige baseline-kilden.
  - **Kjerneideen er “known / unknown / inferred”:** Alle instanser foreslår at data må vises med kilde, dato og sikkerhet, slik at konsulentene ser hva som er fakta vs. antagelser.
  - **Møtene skal brukes til valg, ikke datainnsamling:** Løsningen bør automatisk fylle ut mest mulig av discovery, og bare eskalere høy-risiko hull.
  - **Kundeinput må være ekstremt minimalt:** Typisk orgnr + orgkart/systemliste + 2-3 prioriterte mål/prosesser + kontaktpunkter.
  - **Graceful degradation er nødvendig:** Små selskaper eller lite digitalt fotavtrykk krever fallback til et kort verifiseringsmøte og hypotesedrevet discovery.
- 

### Dissens

- **Juridisk / tillitsramme vs. makt-/forhandlingsramme:** Noen vektla juridisk trygghet og eksplisitt samtykke, andre vektla at baseline-data gir agenda-makt og reduserer kundens mulighet til å holde møtene diffuse.
- **Kortsiktig leveranse vs. langsiktig plattform:** Enkel MVP med få kilder ble anbefalt av noen, mens andre så dette som starten på en større vedlikeholdbar baseline-motor med differansesporing over tid.
- **Hvor “smart” motoren bør være:** Fra enkel regelmotor basert på størrelse/ systemtype til mer avansert scoring av kritikalitet x usikkerhet x konsekvens.



---

## Blindsoner avdekket

- **Persondata og kildelisenser:** LinkedIn ble nesten enstemmig nedprioritert som kjerne-kilde pga. API/TOS-friksjon.
- **Kundeens egne eksportfiler er ofte mest verdifulle:** Flere instanser pekte på at orgkart, systemlister og read-only eksport fra ERP/CRM/HR/IAM kan slå åpne kilder i nytte, men dette ble tydelig skilt fra offentlige data.
- **Størrelse og kompleksitet styrer spørsmålene mer enn bransje alene:** 50 vs. 500+ ansatte gir helt forskjellig discovery-logikk.
- **Usikkerhet må eksplisitt modelleres:** Ikke late som du vet; vis hva som er hentet, antatt og mangler.

---

## Anbefalinger

1. Bygg en **MVP rundt Brønnøysund + regnskap + nettsidecrawl** og en enkel rapport med `Known / Inferred / Unknown`.
2. Legg inn en **spørsmålsmotor** som prioriterer etter orgstørrelse, konsernstruktur, og sannsynlige systemspor.
3. Be kunden kun om **orgkart/systemliste + 3 prioriterte mål** før møte 1.
4. Design output som en **1-sides Consultant Brief**: fakta, systemhypoteser, risiko, og maks 10 åpne spørsmål.
5. Test på 5 kunder og mål **møtetimer spart, færre repetisjonsspørsmål, og hvor ofte baseline stemmer**.