



id: SI_001

model: deepseek/deepseek-v3.2

seeds:

04_risiko: resiliens

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_001

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | resiliens | vent

Arkitektonisk perspektiv: Dette handler om **makt** – å erobre fleksibilitet fra Microsofts låste Copilot-økosystem, og om **resiliens** ved å ikke sette alle egg i en kurv. **Vent** med proprietære swarm-rammeverk (CrewAI); de gir deg skygge-IT i et strengt helsemiljø. En **kortsiktig** men **strategisk** vei er Azure OpenAI + Azure Functions/Durable Entities.

For Case 1 (100 agenter): Kontekst injiseres ikke bare via prompt, men via rollebundne data-tilganger. “Regulatory reviewer”-agenten får sin kontekst via en søkquery mot SharePoint-dokumenter som kun den har rettigheter til via Entra ID. Dette avklarer data makt og sikkerhet samtidig. Sammenstill resultatene med en meta-analyste-agent – et **vent**-punkt – for å unngå meningers kaos.

For Case 2: Bruk Azure Service Bus som “inbox”. Hver agent er en Azure Function med felles core-template, men spesialiseres dynamisk basert på case-tags.

Kostnadssparingen (**kortsiktig** press) kommer av batching av kall mot samme API-instans for lignende agent-typer, ikke 100 separate strømmen.

Største trussel: **Resiliens** svikter hvis du ikke har solide kill-switches og agent-isolasjon. En agent som hallucinerer om PHI-data kan korrumpere hele svaret.

Konkrete neste steg:

1. Pilotér én spesialisert agent (f.eks. “GDPR-compliance sjekker”) ved å koble Azure OpenAI til et begrenset SharePoint-bibliotek via Graph API med strengt tidsbegrenset tilgang.
2. Sett opp enkle Durable Functions-orchestratorer for å teste parallell prosessering av 5-10 dummy-caser, med kostnadsovervåking i Azure Monitor.
3. Evaluer output-konsistens og latency mot krav; dette avdekker den virkelige **implementeringskompleksiteten** før skala.