



id: SI\_008

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_008

**Seeds:** strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Mediehusets tilnærming til tillit som et universelt “designproblem” er en **kortsiktig** illusjon, drevet av en manglende **strategisk** forståelse for kulturell dynamikk. De undervurderer den kulturelle **maktens** subtile innflytelse på persepsjon. Studenten er inne på noe kritisk: tillit er ikke en knapp man vrir på i et kontrollpanel.

For høyk-kontekstkulturer (f.eks. Sør-Europa), utløses tillit ofte av relasjonsbygging over tid, etablerte hierarkier, og en programleder som utviser **sårbarhet** og empati fremfor ren ekspertise. En autoritær, faktadrevet tone kan oppfattes som arrogant eller distansert, og undergrave programlederens **makt** til å påvirke. Her fungerer gjerne en narrativ struktur som bygger opp et personlig bånd, med bruk av anekdoter og indirekte kommunikasjon. Å **implementere** en slik tilnærming krever en dyptgripende endring i casting og manusarbeid, ikke bare justeringer i musikk.

I lavkontekstkulturer (f.eks. USA), verdsettes eksplisitt, transparent kommunikasjon. Tillit bygges gjennom dokumentert ekspertise, klare argumenter, og en direkte, gjerne energisk presentasjon. Her kan **sårbarhet** tidvis oppfattes som manglende kompetanse. Nøkkelen er å **implementere** et format som tydelig signaliserer autoritet gjennom fakta og logikk, med en struktur som raskt kommer til poenget. En “universell” stemme vil uunngåelig feile, og heller ende opp som en utvannet kompromiss som ikke treffer noen kulturer optimalt. Mediehuset ser ut til å ha en **maktstruktur** som favoriserer et nordisk ideal, som ikke overføres.

Plattformkonteksten er en **strategisk sårbarhet**. På YouTube kan visuelle signaler (programlederens ansiktsuttrykk, studiooppsett) pre-kontekstualisere tillit før ordene har falt. På Spotify, derimot, er stemmen og eventuelt tittel/beskrivelse alt. En overfladisk “ekspert” med et polert bilde kan få en fordel på YouTube initielt i lavkontekst, mens en varm, innbydende stemme med en dypere relasjonell resonans kan vinne i høyk-



kontekst, uavhengig av plattform, men krever lengre lyttetid for å **implementere** effekten.

**Neste steg:**

1. **Implementer** en pilot-strategi der én podcast lages i to genuint ulike versjoner: én for høykontekst (fokus på relasjon, narrativ, **sårbarhet**) og én for lavkontekst (fokus på fakta, struktur, ekspertise). Mål effekt.
2. Gjennomfør dybdeintervjuer med representanter fra de ulike markedene for å kartlegge eksplisitte og implisitte forventninger til autoritet og ærlighet. Dette gir **strategisk** innsikt i den kulturelle **makten**.
3. Analyser hvilke programledere som oppfattes som mest “autentiske” i hver kultur, og