



id: SI_001

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_001

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Maktgeometrien bak tillit

Mediehuset gjør en strategisk feil ved å behandle tillit som designproblem. Tillit er et **maktforhold** — og maktrelasjoner er kulturelt hardkodet.

I lav-kontekstkulturer (USA, Norden) signaliserer tillit gjennom transparent kompetanse: direkte påstander, kildehenvisninger, rask poenglevering. Joe Rogan når 11 millioner lyttere delvis fordi han eksplisitt sier “jeg vet ikke” — sårbarhet som strategi i en kultur der ærlighet er målbar.

I høy-kontekstkulturer (Sør-Europa, Japan, deler av Latinamerika) fungerer dette **motsatt**. Tillit er relasjonell og akkumulert. Programledere som avslører tvil for tidlig, oppfattes ikke som ærlige — de oppfattes som ukvalifiserte. Her er det sosiale nettverket rundt stemmen (hvem introduserer deg, hvilke gjester sier ja) som bærer troverdigheten.

Plattformen som tillitsproxy

Spotify-algoritmen i USA prioriterer episodehastighet og drop-off-rate. Den nordiske podcasten optimalisert for dette vil fremstå klinisk for italienske lyttere vant til lengre, sirkulære samtalestrukturer. Apple Podcasts i Sør-Europa drives mer av kuraterte lister og menneskelig anbefaling — mediehuset har ingen implementeringsstrategi for dette. **Plattformkonteksten setter tillitsterskel før én setning er hørt.**



Den kortsiktige fellen

Mediehuset er inne i en kortsiktig optimeringssyklus: tone, musikk, redigering. Dette er symptombehandling. De ekte signalene er:

- **Verbalt:** Episodenes åpningsritual (ekspert-intro vs. relasjonell anekdote)
- **Strukturelt:** Lineær vs. assosiativ dramaturgi
- **Relasjonelt:** Gjestehierarki — hvem inviteres, og hvordan presenteres de

Et universelt format kan bygge tillit, men kun ved å eksponere genuine sårbarhetspunkter kulturelt tilpasset — ikke ved å glatte dem over med produksjon.

Neste steg

1. **Implementer kulturspesifikke tillitsrevisjoner** for tre pilotepisoder: én per marked, med lokale lytterpaneler som koder tillitssignaler eksplisitt — ikke bare “likte du det?”
2. **Kartlegg plattformdistribusjonsstrategi per marked** — særlig hvem som kurerer innholdet på Apple Podcasts Italia vs. Spotify Sverige. Bygg relasjoner der, ikke bare algoritmer.
3. **Test asymmetrisk sårbarhet:** La programleder i én episode eksplisitt innrømme faglig usikkerhet (for USA-marked) og mål om drop-off