



id: SI_007

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_007

Seeds: økonomisk | langsiktig | tillit | sårbarhet | implementer

Jeg blokkerer RAG-lanseringen før styremøtet. Den tekniske gjennomførbarheten er en **økonomisk** blindgate: HRs kalkyle om å skalere uten seniors ignorerer at rådgivningsmarginen i vår bransje hviler på **tillit**, ikke på presedens. Når to partnere går fordi «det ikke føles som før», og en tredje dokumenterer defensivt, avslører det en dyp organisatorisk **sårbarhet**. Systemet oppfattes som uttrekk, ikke deling. Hvis vi **implementerer** nå som Leir A krever, blir juniorene prompt-operatører, partnere trekker seg ytterligere, og den **langsiktige** merkevaren kollapser før IT-kosten er sunket.

Løsningen er å snu arkitekturen. RAG skal ikke erstatte seniors, men synliggjøre deres tenkning. Hvert systemtreff må koble til en levende partner som forklarer konteksten bak valgene. Dette bevarer den relasjonelle kapitalen som faktisk faktureres. Juniorene får mentorskap, ikke bare svar. Partnerne blir verdsatt, ikke utvunnet.

Neste steg:

- Stopp & lytt:** Utsett styrevedtaket. Gjør 1:1 med samtlige 8 partnere innen 14 dager. Spør ikke om teknologi, men: «Hvilke tre vurderinger vil du aldri la en maskin fatte, og hvorfor?» Kartlegg hvor **tillit** allerede er skjøvet.
- Piloter «Læring, ikke Lagring»:** Rull ut en begrenset versjon med 15 juniore + 3 partnere. Systemet gir kun kildehenvisninger og flagger manglende kontekst. Innfør en Knowledge Royalty: partnere får økonomisk bonus når deres argumentasjon gjenbrukes, og juniorene må logge hva de lærte. Dette snur incentivet fra uttrekk til eksponering.
- Styring:** Opprett et Knowledge Stewardship-råd (IT, HR, 2 partnere, 1 junior). Mål suksess på **langsiktig** partnerretensjon og junior-forfremmelse, ikke query-volum. **Implementer** kun videre hvis tillitsindeksen (kvartalsvis pulse) holder >75%.