



id: SI_006

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_006

Seeds: økonomisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | vent

RAG-prosjektet er ikke et IT-tiltak. Det er en **makt**-overføring med umiddelbare **økonomiske** og strukturelle følger. HR ser **kortsiktig** skalering, men overser regnestykket: å erstatte én seniorpartner koster typisk 25–30 % av årlig omsetning i tapte mandater, kundeflyt og rekruttering. To har allerede gått. En tredje holder vurderinger vage. Dette er ikke teknologiresistens; det er rasjonell egenbeskyttelse. Partners verdi ligger i taus dømmekraft og klienttillit, ikke i PDF-er. Sentraliseres dette, blir de **sårbare** for de-intermediering – og vil reagere med stilltiende sabotasje eller flukt.

Styrets frist om én måned er en **kortsiktig** felle. Å «bygge før konkurrentene» ignorerer at vår faktiske vollgrav er det relasjonelle økosystemet, ikke data. Juniorenes frykt for å bli utskiftbare er berettiget: et velfungerende system senker deres forhandlingsmakt, noe som akselererer turnover og svekker rekrutteringsgrunnlaget.

Svaret er å **vente**. Ikke avstemm neste måned. Omdirigerer initiativet fra «kunnskapsfangst» til «makt-preserverende samarbeid». Kjør en 90-dagers pilot med tre partnere (Camp A + to nøytrale). Mål ikke bare hastighet, men hva som utelates fra systemet, og om partner-engasjement holder seg. Knytt deltakelse direkte til **økonomisk** gevinst: innfør en «kunnskapsroyalty»-modell der aktive bidragsytere får kvartalsbonuser basert på RAG-nyttning i fakturerbare timer. Dette nøytraliserer **sårbarheten** ved å gjøre systemet til en inntektskilde, ikke en trussel mot fremtidig innflytelse.

Risikoen er ikke å bygge for sent. Risikoen er å bygge uten insentiv-alignment. Et forhastet RAG blir en digital gravplass for saniterte maler, mens den sanne kunnskapen forlater huset med neste partner.

**Neste steg:**

1. Utsett styrebehandlingen. Gjennomfør 1:1-møter med alle 8 partnerne innen 14 dager for å kartlegge eksplisitt vs. taus kunnskap og dokumentere reelle retensjonsfrykter.
2. Design piloten med strenge KPI-er: følg partner-engasjement, junior-billable impact, og «kunnskapsgap» (hva som bevisst unngås i dokumentasjon).
3. Implementer kunnskapsroyalty: 5 % av fakturert verdi på prosjekter som eksplisitt bruker RAG-insikter, tilfaller bidragsyterne direkte.