



id: SI\_002

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: samarbeid

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_002

**Seeds:** operasjonell | langsiktig | samarbeid | mulighet | implementer

RAG-prosjektet er ikke et teknologivalg, det er et strukturelt veiskille. Jeg avviser HRs «skaler uten flere seniors»-narrativ og designer isteden et operasjonelt samarbeidssystem. Langsiktig vil en statisk database akselerere partnerflukt og gjøre juniorene utskiftbare – nøyaktig det partnerne uroer seg for. Muligheten ligger i å vende logikken: RAG skal ikke erstatte dømmekraft, det skal tvinge frem strukturert mentorat.

Konkret: Systemet gir juniorene maks 60 % av svaret. De resterende 40 % må hentes gjennom obligatoriske «valideringssamtaler» med en senior. Dette gjør teknologien til en samarbeidskatalysator, ikke en kunnskapslager. Internt omdøpes «Klausul-sjekkeren» til «Mentor-Link». Operasjonelt logger hver spørring automatisk et oppfølgingsmøte i kalenderen. Partneren som nå holder kortene tett, vil oppleve at systemet ikke steler hans vurderinger – det synliggjør dem som fakturbar veiledningstid.

Leir A får konkurransefordel gjennom kvalitet, ikke hastighet. Leir B får bevart den relasjonelle kjernen fordi teknologien institutionaliserer samtalen. Leir C får en håndgripelig rolle: de godkjenner kun de presedensene som faktisk brukes i aktive prosjekter.

For styret presenterer jeg en implementerbar fasemodell, ikke en ja/nei. Piloten måles ikke på antall spørringer, men på antall gjennomførte mentorsamtaler og redusert saksbehandlingstid uten kvalitetsfall.

### Neste steg:

1. Samle de 8 partnerne til en 90-minutters workshop neste torsdag. Tema: «Workflow-design som bevarer dømmekraft». Ingen demo, kun kartlegging av hvilke vurderinger som skal kreve menneskelig validering.



2. Lanser «Prosjekt Arvtager» med 3 frivillige partnere og 14 juniorer. Eksplisitt klausul i personalhåndboken: RAG-bruk teller ikke som selvstendig kompetanseheving uten dokumentert samtale.
3. Etabler et Kunnskapsråd med rotasjon blant partnerne som kvartalsvis godkjenner/avviser systematiserte presedenser. Gir eierskap, bremser data-lekkasje til konkurrenter, og sikrer langsiktig overlevelse.