



id: SI_001

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: syklisk

Instans SI_001

Seeds: økonomisk | syklisk | makt | sårbarhet | implementer

Situasjonen er kritisk, og jeg ser et syklisk mønster i anslaget til makt-forskyvning. Den aggressive implementeringen av RAG-systemet truer ikke bare firmaets økonomiske stabilitet på lang sikt, men også det sosiale limet. HR-direktørens begeistring for skalering uten flere seniorer avslører en grunnleggende misforståelse av verdikjeden i et profesjonelt rådgivningsselskap – her ligger en latent sårbarhet.

De to partnerne som sluttet, og den tredje som vanner ut sine bidrag, er ikke tilfeldigheter. Dette er direkte konsekvenser av en opplevd devaluering av deres immaterielle kapital. Seniorpartnerens makt ligger i den akkumulerte erfaringen, de uformelle nettverkene, og den intuitive “fingerspissfølelsen” som ikke lar seg fange i et dokument – spesielt ikke av en fersking fra IT. Å tro at man kan digitalisere dette er naivt, det er snarere en trussel mot den økonomiske modellen som bygger på personlig tillit og ekspertise.

RAG-systemet, slik det er presentert, forsøker å omgå den naturlige overføringen av kunnskap, som er relasjonell og syklisk. En junior lærer over tid ved å observere, delta, og feile under veiledning. Ved å pakke kunnskap inn i et system, risikerer vi å skape en illusjon av kompetanse, samtidig som vi undergraver mentorens makt og relevans. Dette fører til sårbarhet i form av redusert medarbeiderlojalitet og tap av reell ekspertise – noe som allerede har begynt.

Frykten blant juniorene for å bli “mer utskiftbare” er velbegrunnet. Dette er en direkte konsekvens av den foreslåtte implementeringen, som signaliserer en nedvurdering av den menneskelige faktor til fordel for en teknologisk “løsning”. Leir B forstår dette intuitivt; fellesskapet er ikke en koselig bonus, men fundamentet for vår konkurransedyktighet og økonomiske suksess.



Min umiddelbare bekymring er ikke bare tap av partnerkunnskap, men tap av partnerne selv. Det er en syklisk og selvforsterkende prosess: tap av nøkkelkompetanse svekker firmaet og gjør det mindre attraktivt for de gjenværende. Dette er en sårbarhet som raskt kan eskalere.

Neste steg:

1. **Stopp all videre implementering av RAG-systemet umiddelbart.** Sett prosjektet på pause for en grundig strategisk reevaluering. Kommuniser dette tydelig internt, med en begrunnelse som anerkjenner de bekymringene som er kommet frem.
2. **Etabler en tverrfunksjonell arbeidsgruppe (5-7 personer) ledet av en respektert seniorpartner (f.eks. fra Leir B) og en junior.** Mandatet skal være å definere nøyaktig hvilken kunnskap som er kritisk å systematisere, og hvordan dette kan gjøres uten å devaluere partnernes makt eller