



id: SI_005

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: usikkerhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_005

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | usikkerhet | implementer

Analyse gjennom SI_005-linsen:

Strategisk: RAG-systemet er en maktmultiplikator — det formaliserer kunnskap som tidligere var bundet til individer. Men det skaper også usikkerhet blant seniorer som frykter at deres verdi blir redusert til “datainput”.

Kortsiktig: Presset fra styret krever en implementeringsbeslutning, men det er en felle: å haste gjennom vil forsterke mistillit. De to avgangene er bare starten — dette er en kultursprengstoff.

Makt: HR-direktøren ser “skalering”, men overser at selskapets styrke ligger i relasjonell makt (seniorers nettverk, tillit, implisitt vurderingsevne). IT-direktøren fokuserer på teknisk mulighet, ikke maktflyt.

Usikkerhet: Partnerne som dokumenterer “for grundig” eller holder tilbake, signaliserer forsvarsmekanismer. Juniorenes splittelse reflekterer ulike risikoprofiler: noen ser karrieremuligheter, andre frykter marginalisering.

Konkrete tiltak (neste steg):

- Avdekke usikkerheten:** Hold en åpen workshop med alle partnere (ikke bare styre-representanter). Spør direkte: “Hvilken type kunnskap bør aldri digitaliseres, og hvorfor?” Dokumenter svarene anonymt for å fange reelle bekymringer.
- Teste maktbalansen:** Pilot-prosjekt med én avdeling (f.eks. skatt/planlegging), der seniorer selv velger hvilke prosjekter som skal RAG-dokumenteres. Mål ikke bare effektivitet, men også hvem som stopper å dele informalt.



3. **Strategisk kommunikasjon:** Bruk splittelsen blant juniorer til å lage en “motvekt” — la de som er positive få lov å eksperimentere med systemet, men kun for nye prosjekter (ikke historisk kunnskap). Dette skaper en konkurranse om å forme systemet istedenfor en konflikt om det.

SI_005s vurdering: Problemet er ikke teknologisk, men eksistensiell. Hvis seniorers autoritet bygger på at de er “portvakter” til kunnskap, vil RAG-systemet — uansett hvor godt — føles som en trussel. Løsningen ligger i å redefinere makt: la seniorer bli “kuratorer” av systemet, ikke bare datakilder.