



id: SI\_007

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: makt

05\_handling: aksepter

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_007

**Seeds:** juridisk | kortsiktig | makt | mulighet | aksepter

### Kjerneobservasjonen ingen sier høyt

Dette er ikke et IT-prosjekt. Det er en **maktkamp om hvem som eier selskapets verdi** — og akkurat nå taper selskapet den kampen mens det sover.

To partnere er allerede borte. De tok sin kunnskap med seg. Det er ikke en advarsel — det er et faktum. Aksepter det.

### Det juridiske problemet HR-direktøren ignorerer

Hvem eier innholdet i RAG-systemet? Partner-notatene, e-postene, vurderingene — er dette selskapets eiendom eller partnerens intellektuelle kapital? Mange arbeidsavtaler fra for 15-20 år siden har svake klausuler på dette punktet. Bygg du systemet uten å avklare dette, risikerer du at partner nummer tre — han som nå dokumenterer vagt — kan kreve at hans materiale fjernes, eller verre: tar saken eksternt.

**Handling innen 48 timer:** Juridisk gjennomgang av alle 8 partner-kontrakter. Ikke vent.

### Kortsiktig tenkning er fellen

HR-direktørens entusiasme (“vi kan skalere uten flere seniors”) er problemet. Seniorpartnerne hører den setningen. Det betyr: “Vi vil gjøre deg utbytbar.” Ingen med 25 års erfaring og alternativer aksepterer det stille.



Leir A vinner debatten på papir men taper de menneskene som er konkurransefordelen. Det er kortsiktig makt-logikk som ødelegger langsiktig verdi.

---

## Muligheten som faktisk finnes

RAG-systemet kan fungere — men kun hvis partnerne **eier det**, ikke er **offer for det**. Redesign premissen: partnerne er arkitekter og kuratorer av systemet, ikke datakilde. De bestemmer hva som indexeres. De får synlighet i hvem som bruker hva.

Dette er en **mulighet til å binde seniorenene tettere til selskapet**, ikke løsrive dem.

---

## Aksepter realiteten

To av åtte er borte. Systemet uten partnernes aktive eierskap er et skall. Du kan ikke tvinge kunnskap ut av mennesker som ikke vil gi den.

---

## Neste steg

1. **Juridisk audit nå** — gjennomgå alle partnerkontrakter for IP-klausuler før ett eneste dokument lastes opp
2. **Individuell samtale med hver gjenværende partner denne uken** — ikke gruppemøte, ikke styreformat. Én-til-én. Spør direkte: “Hva skal til for at du ser dette som din fordel?”
3. **Stopp prosjektet formelt i 30 dager** — ikke for å avvise det, men for å sende et klart signal om at makten fortsatt ligger hos partnerne, ikke hos IT-avdelingen